



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland en Rijnstreek

Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband

Vierjaarlijks onderzoek
Inspectie van het Onderwijs

Samenwerkingsverbanden

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt een bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van 'Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland en Rijnstreek' aan de beurt. Onder deze stichting valt het samenwerkingsverband passend onderwijs voor het voortgezet onderwijs in de gemeenten Alphen aan den Rijn (inclusief Rijnwoude en Boskoop), Bodegraven-Reeuwijk, Nieuwkoop, Gouda, Krimpenerwaard, Waddinxveen, Zuidplas (alleen de kernen Moordrecht en Zevenhuizen/Moerkapelle). Het bestuur is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van passend onderwijs aan bijna 20.000 leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor een samenwerkingsverband van voldoende kwaliteit en of het bestuur genoeg geld heeft om ook in de toekomst goede samenwerking rond passend onderwijs te blijven verzorgen. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Ook hebben we onderzocht of het bestuur weet hoe het gaat met de kwaliteit van passend onderwijs op de aangesloten scholen. Verder hebben we gekeken hoe het bestuur er zelf voor zorgt dat voldoende passend onderwijs op de scholen beschikbaar blijft. Daarbij hebben wij ook gekeken in hoeverre belangrijke onderdelen van het bestuursbeleid hun uitwerking in de praktijk vinden bij een van de aangesloten schoolbesturen: Stichting Horizon Jeugdzorg en Speciaal Onderwijs. Ook hebben we onderzocht of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit op de orthopedagogisch-didactische centra (opdc's) die het bestuur heeft ingericht. Het bestuur noemt deze centra: 'onderwijsopvangvoorzieningen'.

Wat gaat goed?

Overzichtelijke inrichting en brede regionale afstemming

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft een eenvoudige, overzichtelijke organisatie ingericht, waarbinnen afspraken gemakkelijk te maken zijn. De werksfeer is goed. Het samenwerkingsverband kent twee kamers waarbinnen de scholen samenwerken. Dat zijn de Kamer Midden-Holland en de Kamer Rijnstreek.

Het bestuur heeft ruim op tijd het leerwegondersteunend onderwijs (lwoo) en praktijkonderwijs (pro) ingepast in zijn ondersteuningsplan. Het samenwerkingsverband stemt zijn beleid af met het samenwerkingsverband primair onderwijs Midden-Holland en met het samenwerkingsverband primair onderwijs Rijnstreek als ook met diverse omliggende samenwerkingsverbanden. Dat geldt in het bijzonder voor beleid over de afstemming tussen onderwijs en jeugdhulp.

VIERJAARLIJKS ONDERZOEK SAMENWERKINGSVERBAND Onderzoeksnummer: 293021

Het onderzoek is uitgevoerd bij
Stichting Samenwerkingsverband
Voortgezet (Speciaal) Onderwijs
Midden-Holland en Rijnstreek
Bestuursnummer: 21436

Uitvoeringsperiode onderzoek:
17 mei 2017, 19 mei 2017, 31 mei 2017,
7 juni 2017

Datum definitief rapport:
16 oktober 2017

Goed ontwikkeld na het vorige kwaliteitsonderzoek

Het samenwerkingsverband heeft zich goed doorontwikkeld na het inspectieonderzoek in 2015. Op vrijwel alle noodzakelijke punten heeft het samenwerkingsverband zich verbeterd. Zo zijn lacunes in het dekkend netwerk hersteld en realiseert het samenwerkingsverband (op termijn) een dekkend netwerk aan ondersteuningsvoorzieningen. Het gaat hierbij om leerlingen op havo- en vwo-niveau met ernstige, maar niet opvallende gedragsproblematiek. Een aanbod voor leerlingen met ernstig zichtbare gedragsproblematiek op het niveau van bovenbouw vmbo-t en havo, start naar verwachting met ingang van het schooljaar 2017/2018.

Route naar extra ondersteuning is duidelijk

Het bestuur heeft goed zicht op de toewijzing van extra ondersteuning en neemt zijn besluiten binnen de wettelijk voorgeschreven termijnen. De ouders en medewerkers van de scholen zijn tevreden over de werkwijze voor het krijgen van extra ondersteuning.

Actieve aanpak met betrekking tot thuiszitters

Het samenwerkingsverband heeft goed zicht op het aantal thuiszitters en leerlingen die risico lopen om thuiszitter te worden. Daarbij werkt het samenwerkingsverband actief aan het voorkomen en terugdringen van het thuiszitten. Voor moeilijk plaatsbare leerlingen moeten de betrokken scholen met elkaar in overleg en mogen het overleg pas beëindigen als er een oplossing is gevonden.

Inzichtelijk jaarverslag

Het samenwerkingsverband gaat na of het de doelen uit het ondersteuningsplan realiseert en spreekt de aangesloten schoolbesturen ook aan wanneer deze een afspraak niet nakomen. In zijn jaarverslag legt het bestuur op heldere wijze verantwoording af over de realisatie van kwalitatieve en kwantitatieve doelen.

Positieve werking van de onderwijsopvangvoorzieningen

Het samenwerkingsverband houdt drie onderwijsopvangvoorzieningen in stand. Deze voorzieningen vervullen daadwerkelijk de functie waarvoor ze zijn ingericht, en de leerlingen en ouders zijn er tevreden over. Leerlingen die uitvallen op een school voor voortgezet onderwijs bezoeken tijdelijk de onderwijsopvangvoorziening en krijgen er naast onderwijs ook jeugdhulp. Ook zijn er leerlingen die thuiszaten en via een onderwijsopvangvoorziening de schoolgang weer opstarten.

Wat moet beter?

Sturing van het bestuur op onderwijskwaliteit van de onderwijsopvangvoorzieningen

Om goed te kunnen sturen op de kwaliteit van het onderwijs op de onderwijsopvangvoorzieningen beschikt het bestuur van het samenwerkingsverband over te weinig informatie. Het bestuur stelde een kader op met afspraken waar het onderwijs aan moeten voldoen. Echter, het bestuur gaat onvoldoende na of de onderwijsopvangvoorzieningen deze afspraken ook nakomen. Daar is het kader met afspraken op onderdelen ook niet concreet genoeg voor.

Bestuur en intern toezichthouder onvoldoende gescheiden

Het samenwerkingsverband kent geen onafhankelijke intern toezichthouder. Hoewel het bestuur hier sinds het vorige inspectieonderzoek van 2015 actief aan werkt, is het niet gelukt om overeenstemming te krijgen met de ondersteuningsplanraad. Het gevolg is dat het bestuur geen besluit wil forceren, omdat daarmee de goede werkrelatie met de ondersteuningsplanraad verstoord kan raken.

Wat kan beter?

Afstemming met jeugdhulp in de Kamer Rijnstreek niet in orde

Het samenwerkingsverband en de scholen zijn niet tevreden over de afstemming van onderwijs met jeugdhulp in de Kamer Rijnstreek. Zo zitten de betrokken gemeenten niet op één lijn, ook niet met het samenwerkingsverband, en liep het invoeren van hun nieuwe beleid vertraging op. Ook hebben de scholen last van wachtlijsten bij jeugdhulp, waardoor leerlingen niet tijdig hulp krijgen. Dit heeft soms tot gevolg dat leerlingen thuiszitten. Dit zorgpunt is niet verwijtbaar aan het samenwerkingsverband.

In de regio Midden-Holland zijn de scholen juist tevreden over de aansluiting met jeugdhulp.

Systeem van kwaliteitszorg is in ontwikkeling

De werkwijze om te zorgen voor voldoende kwaliteit is duidelijk verbeterd ten opzichte van het inspectieonderzoek van 2015. Er is nu een systeem uitgewerkt. Wij zien verbeter ruimte in het verbinden van tussendoelen aan de doelen uit het ondersteuningsplan, en het op onderdelen scherper formuleren en meten van de (tussen)doelen. Het samenwerkingsverband is zich hiervan bewust en wil de kwaliteitszorg verder ontwikkelen.

Ononderbroken ontwikkeling leerlingen van de onderwijsopvangvoorzieningen

Het bestuur van het samenwerkingsverband is verantwoordelijk om te zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen die de onderwijsopvangvoorziening bezoeken. Dit lukt in voldoende mate,

maar bevat nog wel verbeterruimte. Daarbij gaat het om de samenwerking tussen de onderwijsopvangvoorzieningen met de verwijzende scholen en de betrokkenheid die verwijzende scholen tonen bij hun leerlingen die naar de onderwijsopvangvoorziening gaan. Het samenwerkingsverband stuurt op verbetering.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
2.	Bestuur	10
2.1	Conclusie	10
2.2	Resultaten	11
2.3	Kwaliteitszorg en ambitie	13
2.4	Resultaten verificatieonderzoek	15
2.5	Financieel beheer	17
2.6	Vervolgtoezicht	18
3.	Resultaten verificatieonderzoek	19
3.1	School Park College Alphen aan den Rijn	19
3.2	School Kesper College	20
3.3	Verificatieonderzoek bij de twee onderwijsopvangvoorzieningen	21
4.	Reactie van het bestuur	24

1. Inleiding

Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van 'Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland en Rijnstreek'. De centrale onderzoeksvraag voor een vierjaarlijks onderzoek is:

Zorgt het bestuur voor voldoende kwaliteit van het samenwerkingsverband en voor deugdelijk financieel beheer?

Onderliggende vragen zijn:

1. Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken in de regio? Kerntaak daarbinnen is of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft.
2. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties?
3. Is het financieel beheer deugdelijk?

Het onderzoek naar deze deelvragen is daarmee gericht op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Resultaten, Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. Hierbij merken we op dat het gebruikte waarderingskader nog niet vigerend is ten tijde van het onderzoek. De beoordelingen in dit rapport moeten dan ook worden gezien vooruitlopend op het in werking treden van het waarderingskader per augustus 2017.

Werkwijze

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd en aangevuld met onderzoeken op zowel het niveau van het bestuur als van het samenwerkingsverband. Het gaat bijvoorbeeld om de jaarverslaggeving, het ondersteuningsplan, het strategisch beleidsplan, financiële gegevens, resultaatsgegevens en signalen.

We hebben daarnaast op locatie rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen. Verder zijn gesprekken gevoerd met een afvaardiging van het (uitvoerend en toezichhoudend) bestuur, met de directeur, de beleidsmedewerker, twee orthopedagogen en een onderwijsspecialist van het samenwerkingsverband. Ook hebben we ter verificatie gekeken hoe het beleid van het bestuur uitwerkt op twee scholen voor voortgezet speciaal onderwijs (vso) en of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit op twee onderwijsopvangvoorzieningen.

Onderzoeksactiviteiten

Op de eerste dag van het onderzoek, 17 mei 2017, voerden wij een aantal rondetafelgesprekken met vertegenwoordigers van verschillende

.....

Legenda van beoordelingen
zoals ze in de rapportages
worden weergegeven:

- G** goed
- V** voldoende
- O** onvoldoende

geledingen binnen het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, en enkele schoolleiders van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. Ook spraken we met functionarissen werkzaam binnen de jeugdhulpverlening of gemeenten in beide 'kamers' van het samenwerkingsverband.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

- Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
- Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
- Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Hierna stelde de inspectie samen met het bestuur en de directeur het definitieve onderzoeksplan vast voor de tweede dag van het onderzoek op 7 juni 2017. Het bestuur heeft daarbij specifieke onderwerpen benoemd, namelijk vso-leerlingen in het voortgezet onderwijs (vo), thuiszitters in het vso en alternatieve arrangementen.

Na de rondetafelgesprekken voerden we op 19 mei 2017 verificatieonderzoeken uit op twee onderwijsopvangvoorzieningen en op 31 mei 2017 op het Park College in Alphen aan den Rijn.

Op verzoek van de ondersteuningsplanraad voerden we aan het begin van de tweede dag, op 7 juni 2017, een gesprek met een afvaardiging van de raad. Vervolgens voerden we een gesprek met een afvaardiging van het Kesper College (voortgezet speciaal onderwijs) in het kader van de verificatie. Ook voerden we een gesprek met de directeur en een aantal medewerkers van het samenwerkingsverband over het dekkend netwerk, inclusief de gesprekspunten van het bestuur, de afstemming tussen onderwijs en jeugdhulp, het realiseren van een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen op de onderwijsopvangvoorzieningen en realisatie van de doelen uit het ondersteuningsplan.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we spraken over de kwaliteitszorg, kwaliteitscultuur, verantwoording en dialoog en financieel beheer. Tot slot gaven we een terugkoppeling over onze bevindingen uit de voorgaande gesprekken.

Leeswijzer

Na bovenstaande uitleg over de inrichting van het inspectieonderzoek, geven we in de volgende hoofdstukken onze oordelen en conclusies weer en lichten we die nader toe. In hoofdstuk 2 geven we in paragraaf 2.1. ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen en de onderwijsopvangvoorzieningen.

In hoofdstuk 4 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2. Bestuur

Resultaten, kwaliteitszorg en financieel beheer

In dit hoofdstuk geven we onze onderzoeksuitkomsten weer op bestuursniveau, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Resultaten, Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

2.1 Conclusie

Wij concluderen dat 'Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland en Rijnstreek' een zodanige kwaliteit weet te realiseren dat op alle standaarden het oordeel voldoende van toepassing is.

Het samenwerkingsverband ontwikkelt zich goed en heeft vrijwel alle in het vorige kwaliteitsonderzoek van 2015 geconstateerde verbeterpunten duidelijk verbeterd. De belangrijkste is wel dat het samenwerkingsverband vanaf 2017/2018 een dekkend netwerk aan voorzieningen realiseert door het onderwijs aan leerlingen met ernstige gedragsproblemen te hebben uitgebreid naar alle niveaus van vervolgonderwijs. Een andere verbetering is de verbinding met jeugdhulp die vooral in de Kamer Midden-Holland goed is belegd. Voor de Kamer Rijnstreek werkt deze verbinding nog niet goed genoeg. Het samenwerkingsverband kent nog steeds een sterke aanpak op het voorkomen en terugdringen van thuiszitters.

Hoewel het bestuur veel heeft geïnvesteerd in het inrichten van onafhankelijk intern toezicht, vindt het de ondersteuningsplanraad nog niet aan zijn zijde en is het intern toezicht formeel nog ongewijzigd ten opzichte van 2015. Dat betekent dat het intern toezicht voor wat betreft de scheiding tussen bestuur en intern toezicht niet onafhankelijk is georganiseerd.

Het bestuur voert een deugdelijk financieel beheer en heeft de kwaliteitszorg nu voldoende ingericht met daarbij de nodige verbeterruimte.

In de volgende paragrafen vatten we onze oordelen samen in tabellen en geven we een toelichting.

2.2 Resultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard 'Resultaten' hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	O	V	G
OR1 Resultaten		•	



Het samenwerkingsverband heeft zich goed doorontwikkeld na het kwaliteitsonderzoek van de inspectie in 2015. Op vrijwel alle in 2015 geconstateerde verbeterpunten heeft het samenwerkingsverband zich verbeterd. Zo zijn de in 2015 geconstateerde lacunes in het dekkend netwerk hersteld en realiseert het samenwerkingsverband een dekkend netwerk aan ondersteuningsvoorzieningen. Het gaat hierbij om leerlingen met ernstige internaliserende gedragsproblematiek op havo- en vwo-niveau. Een aanbod voor leerlingen met ernstige externaliserende gedragsproblematiek op het niveau van bovenbouw vmbo-t en havo start naar verwachting vanaf het schooljaar 2017/2018.

Het bestuur leverde ruim op tijd een aanvulling op het ondersteuningsplan over de inpassing van lwoo en pro in het samenwerkingsverband per 1 januari 2016. Hieruit blijkt dat het bestuur ervoor heeft gekozen de criteria, de licenties en de tijdsduur voor lwoo ongewijzigd te handhaven.

Het bestuur heeft goed zicht op de ondersteuningstoewijzing en neemt besluiten over extra ondersteuning binnen de wettelijk voorgeschreven termijnen. De ouders en medewerkers van de scholen zijn tevreden over de werkwijze voor het krijgen van extra ondersteuning.

Het samenwerkingsverband heeft goed zicht op het aantal thuiszitters en op leerlingen die het risico lopen om thuiszitter te worden. Daarbij werkt het samenwerkingsverband actief aan het voorkomen en terugdringen van het thuiszitten. Zo kunnen thuiszitters via de onderwijsopvangvoorziening of via het voortgezet speciaal onderwijs gefaseerd weer ingroeien in het onderwijs. Voor moeilijk plaatsbare leerlingen moeten de betrokken scholen met elkaar in overleg en zijn eraan gehouden het overleg pas te beëindigen wanneer er een oplossing is gevonden. Ook zoekt het samenwerkingsverband in situaties van (dreigend) thuiszitten actief met scholen, ouders en leerlingen naar oplossingen. Daarbij werkt het samenwerkingsverband

samen met jeugdhulp en voorzieningen waar leerlingen na afronding van hun schoolloopbaan naartoe kunnen uitstromen. Hierbij zoekt de directeur de grenzen van de wettelijke mogelijkheden op en zoekt hij door tot er een maatwerkoplossing is gevonden.

De afstemming met jeugdhulp verloopt in beide kamers op een andere wijze. In beide kamers kwam de afstemming traag op gang, maar inmiddels is het in Kamer Midden-Holland goed georganiseerd. De scholen kunnen goed met de uitgedachte werkwijze uit de voeten. Zo hebben zij elk een vast contactpersoon voor de toeleiding tot jeugdhulp en een eigen schoolmaatschappelijk werker die op vaste tijden de school bezoekt. In Kamer Rijnstreek verloopt de afstemming minder soepel. Daar zitten het samenwerkingsverband en de gemeenten niet op één lijn en liep één gemeente vertraging op in de implementatie van hun nieuwe beleid doordat hun aanbesteding niet goed is verlopen. Dat maakt dat het samenwerkingsverband niet kon anticiperen op de nieuwe werkwijze en er weinig continuïteit is door veel personele wisselingen bij jeugdhulp. In deze kamer moeten de scholen per leerling zelf het juiste wijkteam benaderen. Daarmee is het voor de scholen lastig om in beeld te houden wat er vanuit de diverse wijkteams met hun leerlingen gebeurt en om daarop aan te sluiten in de school. Beide kamers geven aan te maken te hebben met wachtlijsten bij jeugdzorg, waardoor het voorkomt dat er leerlingen thuiszitten in afwachting van de juiste hulp.

Het samenwerkingsverband gaat na of de doelen uit het ondersteuningsplan worden gerealiseerd en spreekt de aangesloten schoolbesturen ook aan op het nakomen van de afspraken. In het jaarverslag legt het bestuur op heldere wijze verantwoording af over de realisatie van kwalitatieve en kwantitatieve doelen. De doelen uit het ondersteuningsplan zijn gesteld voor vier jaren, waarbij het samenwerkingsverband vooraf geen tussendoelen heeft geformuleerd. Dat maakt het lastiger om na te gaan in hoeverre het samenwerkingsverband op schema is in de realisatie van de in het ondersteuningsplan gestelde doelen.

Het samenwerkingsverband houdt drie onderwijsopvangvoorzieningen in stand, die formeel bij DUO zijn geregistreerd als orthopedagogisch-didactisch centrum. Deze voorzieningen vervullen de functie waarvoor ze zijn ingericht. Leerlingen die uitvallen op een school voor voortgezet onderwijs bezoeken tijdelijk de onderwijsopvangvoorziening en krijgen er naast onderwijs ook jeugdhulp. Ook zijn er leerlingen die thuiszaten en via de onderwijsopvangvoorziening de schoolgang weer opstarten. Hoewel het samenwerkingsverband stuurt op de realisatie van een ononderbroken ontwikkeling voor leerlingen die de onderwijsopvangvoorziening bezoeken, zien wij hier de nodige verbeterruimte. Daarvoor is het nodig dat de verwijzende scholen en de onderwijsopvangvoorzieningen beter met elkaar gaan samenwerken.

Nu komt het bijvoorbeeld voor dat leerlingen vertraging oplopen omdat ze moeten wachten tot de toetsen zijn aangeleverd en vervolgens lang in onzekerheid blijven over de uitslag van de toets. Of dat leerlingen bepaalde vakken niet op de onderwijsopvangvoorziening kunnen volgen waardoor zij in onzekerheid zijn of ze het schooljaar dan wel halen. Het samenwerkingsverband kan ook nog sterker sturen op ontwikkeldoelen voor verwijzende scholen, zodat deze na de plaatsing op de onderwijsopvangvoorziening in staat zijn hun leerling weer goed terug te ontvangen en te begeleiden.

2.3 Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Het beeld dat het bestuur heeft over de kwaliteit van het samenwerkingsverband, komt ruim voldoende overeen met het beeld van de inspectie. De afspraken in het ondersteuningsplan werken voldoende door tot op schoolniveau.

Kwaliteitszorg

Het samenwerkingsverband heeft vanuit zijn maatschappelijke opdracht in zijn ondersteuningsplan doelen geformuleerd. Het bestuur monitort de voortgang in de realisatie van de doelen en onderneemt waar nodig verbeteractiviteiten. Bij dat proces helpt het dat het bestuur opereert vanuit een heldere structuur en aanspreekbaar is op gemaakte afspraken. Ook spreken de directeur en het dagelijks bestuur waar nodig de schoolbestuurders aan op het nakomen van afspraken. Het afgelopen jaar werd het samenwerkingsverband verrast door een plotselinge groei van het voortgezet speciaal onderwijs. Omdat het bestuur hier geen duidelijke oorzaak voor heeft kunnen vinden, kan het niet gericht sturen op het verminderen van deze groei. Wel heeft het bestuur de meerjarenbegroting bijgesteld op basis van de nieuwe deelnamecijfers. De directeur heeft zicht op de mate waarin scholen de basisondersteuning realiseren en stuurt op verbetering hiervan. Dat gaat vooral over handelingsgericht werken. Ook werkt het samenwerkingsverband aan het scherper formuleren van de basisondersteuning. Daarmee kan de directeur beter nagaan in hoeverre de scholen de basisondersteuning realiseren en is het duidelijker waar de extra ondersteuning begint. Om na te gaan of het bestuur de kwalitatieve en kwantitatieve doelen

realiseert, voeren betrokkenen binnen het samenwerkingsverband metingen uit en brengen zij relevante data overzichtelijk in beeld. Ook bezoeken de directeur of beleidsmedewerker samen met een onderwijs-specialist van het samenwerkingsverband jaarlijks alle scholen om te sturen op de realisatie van passend onderwijs. Het samenwerkingsverband zoekt nog naar een manier om de kwaliteit van de geboden extra ondersteuning in beeld te krijgen. Als dat lukt, kan het bestuur ook gericht sturen op het verhogen van die kwaliteit en daarmee de realisatie van passend onderwijs binnen het eigen samenwerkingsverband.

Uit de verificatieonderzoeken bij het Park College Alphen aan den Rijn en het Kesper College blijkt dat het samenwerkingsverband in ruim voldoende mate zicht heeft op de realisatie van de afspraken in het ondersteuningsplan.

Sturing op de kwaliteit van de onderwijsopvangvoorzieningen moet beter.

Het bestuur stuurt in onvoldoende mate op de kwaliteit van het onderwijsleerproces op de onderwijsopvangvoorzieningen, waarmee het niet voldoet aan artikel 23a, WVO. Het bestuur maakte afspraken waar de onderwijsopvangvoorzieningen aan moeten voldoen. Echter, het bestuur gaat onvoldoende na of de voorzieningen die afspraken ook naleven. Onderdeel van de afspraken is dat de onderwijskwaliteit op de onderwijsopvangvoorzieningen voldoet aan de relevante onderdelen van het waarderingskader 2017 van de onderwijsinspectie. Daarbij heeft het bestuur niet nader uitgewerkt wanneer de voorzieningen aan de standaarden uit het waarderingskader voldoen. Ook heeft het bestuur geen zicht op de mate waarin de onderwijsopvangvoorzieningen aan het waarderingskader voldoen, bijvoorbeeld vanuit een zelfevaluatie of andere meting. Bovendien werken de voorzieningen zelf vanuit een ander inspectiekader, namelijk dat van het voortgezet speciaal onderwijs 2012. Het bestuur kan niet goed beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs op de onderwijsopvangvoorziening aan zijn eisen voldoet en ook niet gericht sturen op het voldoen aan de deze eisen. De onderwijsopvangvoorzieningen zelf hebben eveneens onvoldoende volledig beeld van de onderwijskwaliteit, omdat het gebruikte kader in het jaarplan slechts op onderdelen zicht biedt op de onderwijskwaliteit.

Kwaliteitscultuur

Binnen het samenwerkingsverband kent men een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden tussen de schoolbesturen en het samenwerkingsverband. Er heerst een cultuur van aanspreken op deze verantwoordelijkheden.

Het samenwerkingsverband bevordert en organiseert de professionalisering van functionarissen die een spilfunctie vervullen in passend onderwijs, zoals ondersteuningscoördinatoren (hier 'zorgcoördinatoren' genoemd) en begeleiders passend onderwijs die in de scholen werken.

In 2015 constateerden wij dat het intern toezicht niet onafhankelijk is georganiseerd. Zo participeren de leden van het dagelijks bestuur ook in het algemeen bestuur, dat bestaat uit alle aangesloten schoolbesturen. Ook werkt het algemeen bestuur niet met een intern toezichtkader. Sinds het inspectieonderzoek in 2015 heeft het bestuur een nieuwe bestuurlijke inrichting uitgewerkt, met een functioneel onafhankelijke intern toezichthouder en een eigen toezichtkader. Echter, het is het bestuur nog niet gelukt om de instemming van de ondersteuningsplanraad op deze wijziging van het ondersteuningsplan te verkrijgen. De ondersteuningsplanraad ziet het intern toezicht graag belegd bij een externe raad van toezicht om de onafhankelijkheid optimaal te garanderen. Het bestuur koos er lange tijd voor om de nieuwe bestuurlijke inrichting niet te forceren, om te voorkomen dat de samenwerking met de ondersteuningsplanraad onder druk komt te staan. Zowel het bestuur als de ondersteuningsplanraad waarderen die samenwerking. Desondanks zijn bestuur en ondersteuningsplanraad recent in de juridische sfeer geraakt om tot een oplossing te komen. Op het besluit dat het bestuur kort na het huidige inspectieonderzoek nam om de nieuwe bestuurlijke inrichting door te voeren, heeft de ondersteuningsplanraad aangegeven het geschil te gaan voorleggen bij de landelijke geschillencommissie Wms.

Omdat het samenwerkingsverband niet aan de deugdelijkheidseis van onafhankelijk intern toezicht voldoet, geeft de inspectie het bestuur opdracht tot herstel naar onafhankelijk intern toezicht. Tegelijk achten wij het vooralsnog niet verwijtbaar aan het bestuur dat het intern toezicht nu nog niet onafhankelijk is ingericht omdat het samen met de ondersteuningsplanraad wil komen tot een juist besluit over de inrichting, en laten wij deze lacune daarom niet doorslaggevend zijn in de beoordeling van deze standaard. Hiermee wijken we beredeneerd af van onze beslisregels.

Verantwoording en dialoog

Het bestuur heeft een jaarverslag waarin helder staat aangegeven welke ontwikkelingen er speelden en welke resultaten er zijn bereikt. Ook bevat het jaarverslag een vooruitblik naar het volgende jaar. De directeur en het dagelijks bestuur voeren op gezette tijden een dialoog met de ondersteuningsplanraad en de directeur voert dialogen over beleidsontwikkelingen met diverse betrokkenen uit de scholen, zoals schooldirecteuren en ondersteuningscoördinatoren. Tot slot voert de directeur afstemming met de gemeenten, het samenwerkingsverband primair onderwijs en andere omliggende samenwerkingsverbanden.

2.4 Resultaten verificatieonderzoek

We zijn nagegaan of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft over het nakomen van afspraken uit het ondersteuningsplan door de aangesloten scholen Park College

in Alphen aan den Rijn en Kesper College in Gouda. We onderzochten bij deze twee scholen de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en bijbehorende meerjarenbegroting 2017-2021 en resultaten uit het conceptjaarverslag 2016:

- 1: Horizon heeft een voorzichtige keuze gemaakt voor een gescheiden aanbod voor de internaliserende doelgroep mavo-havo en vwo en een externaliserende doelgroep pro, vmbo-basis en vmbo-kader (jaarverslag).
- 2: Er gaan leerlingen met een kortdurend arrangement voor maximaal 13 weken naar het vso (meerjarenbegroting).
- 3: De terugplaatsing van leerlingen in het vso naar het vo geschiedt volgens de werkwijze in de handreiking Speciaal Gewoon (ondersteuningsplan H 8.9).
- 4: De afstemming met jeugdhulp voor de regio Midden-Holland verloopt via Jeugd Op School (JOS), de afstemming met jeugdhulp voor de regio Rijnstreek verloopt via wijk- en gezinsteams (jaarverslag).
- 5: Het vso cluster 4 zou meer moeten inspelen op de vraag van het vo, hetgeen samenwerking vereist. Gedacht moet worden aan maatwerktrajecten die bijvoorbeeld te realiseren zijn door mogelijkheden van symbiose of een diagnostisch arrangement dat antwoord geeft op de aard en achtergrond van de problematiek (ondersteuningsplan H 10.1).

De volgende tabel geeft het resultaat daarvan weer.

	School Park College	School Kesper College
Afspraak 1	✓	✓
Resultaat 2	✓	✓
Afspraak 3	✗	✗
Resultaat 4	✓	✓
Afspraak 5	✓	✓

Resultaten verificatieonderzoek

De tekens geven aan of het oordeel/de waardering wel (✓) of niet (✗) overeenkomt met het beeld dat het bestuur er zelf van heeft.

Uit de verificatieonderzoeken (zie verder in hoofdstuk 3) blijkt dat het bestuur er voldoende zicht op heeft of de scholen zich aan de afspraken houden.

Ook zijn we nagegaan of het schoolbestuur zorgt voor voldoende onderwijskwaliteit op twee van de drie onderwijsopvangvoorzieningen die het bestuur in stand houdt. We onderzochten de standaarden uit

het vo-onderzoekskader 2017 OP4 Extra ondersteuning en KA1 Kwaliteitszorg van de onderwijsopvangvoorziening te Gouda en OP6 Samenwerking en KA1 Kwaliteitszorg van de onderwijsopvangvoorziening te Alphen aan den Rijn.

De volgende tabel geeft het resultaat daarvan weer.

	OOV Gouda	OOV Alphen aan den Rijn
Standaard OP4 Extra ondersteuning	✓	
Standaard OP6 Samenwerking		✓
Standaard KA1 Kwaliteitszorg	✗	✗

Resultaten verificatieonderzoek

De tekens geven aan of het oordeel/de waardering wel (✓) of niet (✗) overeenkomt met het beeld dat het bestuur er zelf van heeft.

Uit de verificatieonderzoeken (zie verder in hoofdstuk 3) blijkt dat het bestuur er voldoende zicht op heeft of de scholen zich aan de afspraken houden die gaan over de kwaliteit van de extra ondersteuning en de samenwerking op de onderwijsopvangvoorzieningen. Het bestuur heeft er onvoldoende zicht op of de voorzieningen zich aan de afspraken over kwaliteitszorg houden.

2.5 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over de financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid		
FB3 Rechtmatigheid		•



De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is daarmee voldoende.

Continuïteit

We hebben geen gegevens gevonden die wijzen op een mogelijk financieel risico met gevolgen voor de continuïteit van het samenwerkingsverband op de korte of middellange termijn. We hebben de financiële positie van het samenwerkingsverband beoordeeld aan de hand van een door de instellingsaccountant gecontroleerde jaarrekening 2015. Het samenwerkingsverband heeft slechts beperkt personeel in dienst. De lage personele verplichtingen en het gekozen verdeelmodel zorgen ervoor dat we geen risico's zien in de financiële continuïteit.

Doelmatigheid

Wij beoordelen niet de doelmatigheid van het Financieel beheer.

Rechtmatigheid

Het bestuur verwerft en besteedt de onderwijsbekostiging conform de wet- en regelgeving. Er zijn geen indicaties dat de rechtmatigheid in het geding is.

2.6 Vervolgtoezicht

De inspectie oordeelt dat dit samenwerkingsverband voldoende bestuurd wordt. Voor wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur wel enkele herstelopdrachten.

Dit betekent dat de inspectie bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralsnog) niet afwijkt van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Dat geldt ook voor het toezicht op de financiën. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Beoordeling (o)	Herstelopdracht	Datum gereed
KA1 Kwaliteitszorg	Het bestuur dient er zorg voor te dragen dat het de tekorten herstelt in het stelsel van kwaliteitszorg gericht op de sturing door het bestuur op de onderwijskwaliteit van de onderwijsopvangvoorzieningen (artikel 23a, WVO)	Het bestuur stuurt de inspectie binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport documenten toe waaruit blijkt dat het bestuur een stelsel van kwaliteitszorg gericht op de kwaliteit van het onderwijs op de onderwijsopvangvoorzieningen uitvoert.
KA2 Kwaliteitscultuur	Het bestuur dient ervoor zorg te dragen dat het de tekorten op het punt van het wetsartikel 24d, WVO herstelt, en het intern toezicht onafhankelijk heeft georganiseerd.	Het bestuur informeert de inspectie binnen vier weken na ontvangst van de uitspraak van de geschillencommissie wat het met de uitspraak doet.

3. Resultaten verificatieonderzoek

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek bij de twee scholen Park College in Alphen aan den Rijn en het Kesper College in Gouda. We onderzochten op deze twee scholen enkele afspraken uit het ondersteuningsplan en de bijbehorende meerjarenbegroting 2017-2021 en resultaten uit het concept jaarverslag 2016. Deze afspraken staan weergegeven in paragrafen 3.1 en 3.2.

Het beeld dat het bestuur heeft over de nakoming van de afspraken is in hoofdstuk 2 naar voren gekomen en komt voldoende overeen met ons beeld. We bespreken de resultaten per school en per afspraak.

3.1 School Park College Alphen aan den Rijn

Afspraken	O	V
1. Horizon heeft een voorzichtige keuze gemaakt voor een gescheiden aanbod voor de internaliserende doelgroep mavo-havo en vwo en een externaliserende doelgroep pro, vmbo-basis en vmbo-kader.		•
2. Er gaan leerlingen met een kortdurend arrangement voor maximaal 13 weken naar het vso		•
3. De terugplaatsing van leerlingen in het vso naar het vo geschiedt volgens de werkwijze in de handreiking Speciaal Gewoon	•	
4. De afstemming met jeugdhulp voor de regio Midden Holland verloopt via Jeugd Op School (JOS), de afstemming met jeugdhulp voor de regio Rijnstreek verloopt via wijk- en gezinsteams		•
5. Het vso cluster 4 zou meer moeten inspelen op de vraag van het vo, hetgeen samenwerking vereist. Gedacht moet worden aan maatwerktrajecten die bijvoorbeeld te realiseren zijn door mogelijkheden van symbiose of een diagnostisch arrangement dat antwoord geeft op de aard en achtergrond van de problematiek.		•

Het Park College verzorgt onderwijs aan leerlingen met ernstige externaliserende gedragsproblematiek op het niveau van praktijk-onderwijs, vmbo basis-, kader- en theoretische leerweg. Ook heeft de school enkele klassen met leerlingen die ernstige internaliserende gedragsproblemen vertonen. Deze klassen zijn ingericht in een apart deel van het schoolgebouw. De komende periode wil de school zich meer ontwikkelen als arbeidsgerichte school, waarbij het de bedoeling is dat leerlingen vanaf de bovenbouw van het vmbo theoretische leerweg naar het Kesper College gaan. Er zijn op het Park College geen leerlingen kortdurend geplaatst. De

directeur van het samenwerkingsverband verklaart hierover dat deze afspraak ook niet is bedoeld voor de twee scholen van Horizon die wij bezochten, maar voor leerlingen die bijvoorbeeld tijdelijk naar een revalidatie-instelling en bijbehorende school gaan. Daarom beoordelen wij deze afspraak als voldoende, het beeld van het bestuur komt overeen met onze bevinding op de school.

Het Park College plaatst ook leerlingen terug naar reguliere scholen. Hoewel de werkwijze die de school hierbij gebruikt wel lijkt op die in de handreiking Speciaal Gewoon, kent de school deze handreiking niet. De directeur van het samenwerkingsverband heeft hier een goede verklaring voor.

Voor leerlingen die vanuit het samenwerkingsverband 'Voorgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland en Rijnstreek' op het Park College zijn geplaatst, verloopt de afstemming met jeugdhulp conform de afspraken die er in de Kamer Rijnstreek zijn gemaakt. Daarnaast gebruikt de school zijn eigen uitgebreide netwerk wanneer er jeugdhulp nodig is.

Het Park College richt zich sinds dit schooljaar bewust meer op samenwerking met het reguliere onderwijs, zoals het Groene Hart College en De Goudse Waarden. Het doel van de school is dat meer leerlingen op een reguliere school kunnen blijven en borging van een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen die met name het Groene Hart College op het Park College plaatst.

3.2 School Kesper College

Afspraken	O	V
1. Horizon heeft een voorzichtige keuze gemaakt voor een gescheiden aanbod voor de internaliserende doelgroep mavo-havo en vwo en een externaliserende doelgroep pro, vmbo-basis en vmbo-kader.		•
2. Er gaan leerlingen met een kortdurend arrangement voor maximaal 13 weken naar het vso		•
3. de terugplaatsing van leerlingen in het vso naar het vo geschiedt volgens de werkwijze in de handreiking Speciaal Gewoon	•	
4. de afstemming met jeugdhulp voor de regio Midden-Holland verloopt via Jeugd Op School (JOS), de afstemming met jeugdhulp voor de regio Rijnstreek verloopt via wijk- en gezinsteams		•
5. Het vso cluster 4 zou meer moeten inspelen op de vraag van het VO, hetgeen samenwerking vereist. Gedacht moet worden aan maatwerktrajecten die bijvoorbeeld te realiseren zijn door mogelijkheden van symbiose of een diagnostisch arrangement dat antwoord geeft op de aard en achtergrond van de problematiek.k.		•

Het Kesper College richt zich sinds twee jaar op verzoek van het samenwerkingsverband op onderwijs aan leerlingen met internaliserende gedragsproblematiek op het niveau van vmbo theoretische leerweg, havo en onderbouw vwo. De school streeft ernaar de leerlingen in de onderbouw van het vwo klaar te stomen voor doorstroom naar een reguliere school. Voor individuele leerlingen die daar nog niet toe in staat zijn, biedt de school maatwerk in samenwerking met reguliere scholen. Ook kent de school sinds dit schooljaar een onderwijs-zorgklas waarin leerlingen die thuiszitten gefaseerd kunnen ingroeien op het Kesper College.

Het Kesper College wil met ingang van 2017/2018 op een nieuwe locatie onderwijs op het niveau van vmbo theoretische leerweg (bovenbouw) en havo gaan bieden voor leerlingen met externaliserende problematiek. Deze leerlingen zitten nu noodgedwongen op reguliere scholen terwijl voortgezet speciaal onderwijs passender voor ze is. Er zijn op het Kesper College geen leerlingen kortdurend geplaatst. De directeur van het samenwerkingsverband verklaart hierover dat deze afspraak ook niet is bedoeld voor de twee scholen van Horizon die wij bezochten, maar voor leerlingen die bijvoorbeeld tijdelijk naar een revalidatie-instelling en bijbehorende school toe gaan. Daarom beoordelen wij deze afspraak als voldoende, het beeld van het bestuur komt overeen met onze bevinding op de school.

Het Kesper College plaatst ook leerlingen terug naar reguliere scholen. Hoewel de werkwijze die de school hierbij gebruikt wel lijkt op die in de handreiking Speciaal Gewoon, kent de school deze handreiking niet. De directeur van het samenwerkingsverband heeft hier een goede verklaring voor.

Voor leerlingen die vanuit het samenwerkingsverband Voorgezet (Speciaal) Onderwijs Midden-Holland & Rijnstreek op het Kesper College zijn geplaatst, verloopt de afstemming met jeugdhulp conform de afspraken die het samenwerkingsverband in de regio Midden-Holland heeft gemaakt.

Het Kesper College werkt nauw samen met reguliere scholen, voornamelijk de scholen die in de buurt van het Kesper College staan. Het doel van de school is dat leerlingen langer op een reguliere school kunnen blijven en borging van een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen die overstappen van en naar reguliere scholen. Zo werkt het Kesper College bijvoorbeeld samen met het Coornhert Gymnasium, het Antonius College en het Ashram College voor leerlingen uit Alphen aan den Rijn.

3.3 Verificatieonderzoek bij de twee onderwijsopvangvoorzieningen

Ook beschrijven we in dit hoofdstuk de resultaten van het verificatieonderzoek bij de twee onderwijsopvangvoorzieningen te Gouda en Alphen aan den Rijn. We onderzochten op deze twee voorzieningen de

volgende standaarden uit het vo-onderzoekskader 2017:

Onderwijsopvangvoorziening Gouda:

OP4 Extra ondersteuning

KA1 Kwaliteitszorg

Onderwijsopvangvoorziening Alphen aan den Rijn:

OP6 Samenwerking

KA1 Kwaliteitszorg

Het beeld dat het bestuur heeft over de kwaliteit van het onderwijs op deze standaarden is in hoofdstuk 2 naar voren gekomen en komt onvoldoende overeen met ons beeld. We bespreken de resultaten per school en per afspraak.

Onderwijsopvangvoorziening Gouda	O	V
Standaard OP4 Extra ondersteuning		•
Standaard KA1 Kwaliteitszorg	•	

OP4 Extra ondersteuning

De onderwijsopvangvoorziening stelt voor elke leerling bij de intake een ontwikkelingsperspectief vast. Daar betreft de voorziening de betrokken leerling, ouders, verwijzende school en de betrokken jeugdhulp bij. Ook bekijkt de school in overleg met de verwijzende school of het haalbaar is dat de leerling het schooljaar positief kan afronden en stelt het programma daar waar nodig op af. Tijdens de intake maakt de school afspraken met de verwijzende school over het aanleveren van schoolwerk en toetsen. Hiermee beoogt de onderwijsopvangvoorziening de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te realiseren. Hoewel we ook verbeter ruimte zien, lukt dit in voldoende mate. Halverwege en aan het eind van de plaatsing op de onderwijsopvangvoorziening evalueert de school het ontwikkelingsperspectief met alle bij de intake genoemde betrokkenen.

KA1 Kwaliteitszorg

Wij beoordelen de kwaliteitszorg met een onvoldoende, omdat deze nog te pril en incompleet is. Wel is de kwaliteitszorg zichtbaar in ontwikkeling. Zo stelde de teamleider samen met het team een eerste jaarplan op gerelateerd aan een aantal indicatoren uit het inspectiekader EC 2012. Uit de evaluatie van het eerste jaarplan en een aantal overige beleidsdocumenten stelde de school het jaarplan 2016/2017 op. Hiermee werkt de school op een planmatige manier aan verbetering van de onderwijskwaliteit. Echter, de school heeft geen zelfevaluatie of andere meting waaruit de feitelijke kwaliteit van het onderwijs in de

volle breedte blijkt. Zo'n evaluatie is nodig om beredeneerd en transparant tot de juiste verbeterdoelen te komen en voor de verantwoording aan het bestuur van het samenwerkingsverband.

De voorgenomen tevredenheidsmetingen onder ouders en leerlingen zijn nog in ontwikkeling.

De onderwijsopvangvoorzieningen brengen data over uitstroom, duur en doel van de plaatsingen overzichtelijk in beeld. Wanneer de voorzieningen deze data zouden analyseren en er conclusies uit trekken, kunnen ze gericht werken aan de eigen kwaliteitsverbetering.

Onderwijsopvangvoorziening Alphen aan den Rijn	O	V
Standaard OP6 Samenwerking		•
Standaard KA1 Kwaliteitszorg	•	

OP6 Samenwerking

De onderwijsopvangvoorziening werkt samen met ouders van leerlingen, verwijzende scholen en jeugdhulpinstanties. De voorziening betreft ouders veel en goed bij het onderwijs en de begeleiding van de leerlingen. Indien nodig stemt de voorziening de begeleiding ook af met gezinshulp die in het gezin aanwezig is. Ouders en verwijzende scholen krijgen wekelijks een bericht over hoe het met de leerling en diens ontwikkeling gaat. De samenwerking met de verwijzende scholen vraagt veel van de voorzieningen en met name ook de verwijzende scholen. Hoewel het samenwerkingsverband stuurt op verbetering hiervan, zien wij duidelijke verbeterpunten als het gaat om de samenwerking en de betrokkenheid die verwijzende scholen tonen bij hun leerlingen die naar de onderwijsopvangvoorziening toe gaan. Nu komt het bijvoorbeeld voor dat leerlingen vertraging oplopen omdat ze moeten wachten tot de toetsen zijn aangeleverd en vervolgens lang in onzekerheid blijven over de uitslag van de toetsen. Of omdat leerlingen bepaalde vakken niet op de onderwijsopvangvoorziening kunnen volgen, bijvoorbeeld omdat het geen vaklokaal is, waardoor zij in onzekerheid zijn of ze het schooljaar dan wel halen. Het samenwerkingsverband kan ook nog sterker sturen op ontwikkeldoelen voor verwijzende scholen, zodat deze na de plaatsing op de onderwijsopvangvoorziening in staat zijn hun leerling weer goed terug te ontvangen en te begeleiden.

KA1 Kwaliteitszorg

De onderwijsopvangvoorzieningen die het samenwerkingsverband in stand houdt, staan onder leiding van dezelfde teamleider en kennen hetzelfde beleid. Omdat de werkwijze binnen de voorzieningen overeenkomt, verwijzen wij voor de verificatie van de standaard KA1 Kwaliteitszorg naar de tekst bij KA1 van de onderwijsopvangvoorziening Gouda.

4. Reactie van het bestuur

In zijn reactie d.d. 20 september 2017 schrijft het bestuur:

1. Het bestuur geeft aan het beeld en de bevindingen zoals verwoord in het rapport te herkennen, en het prettig te vinden om te mogen lezen dat het samenwerkingsverband goede voortgang heeft gemaakt.
2. Zoals ook tijdens het onderzoek opgemerkt, heeft het bestuur bevreemd dat het lwoo en het praktijkonderwijs niet actief – cijfermatig noch inhoudelijk – bij het onderzoek zijn betrokken.
3. Het bestuur geeft aan de constatering aangaande de kwaliteit van de OOV's te herkennen, maar merkt daarbij op dat het team – samen met de beleidsmedewerker van het samenwerkingsverband – al verbeteringen in gang heeft gezet. Het bestuur acht het natuurlijk dat deze moeten worden doorgezet en versterkt en geeft aan er vertrouwen in te hebben dat dit gaat lukken. Samen met de teamleider van de OOV zullen de kwaliteitseisen 'smarter' worden beschreven en uitgewerkt. Ook zal het bestuur een plan vaststellen om de tevredenheid te meten, hoewel het bestuur ook aangeeft dat het niet altijd eenvoudig is de doelgroep – na vertrek – nog te betrekken.
4. Aangaande de herstelopdracht betreffende wetsartikel 24d, WVO over het intern toezicht, merkt het bestuur op dat het bestuur principieel niet opteert voor een onafhankelijk toezichthoudend orgaan, samengesteld uit externen. De ondersteuningsraad wenst dit wel. Het bestuur deelt de mening dat bestuur en toezicht gescheiden moeten zijn en heeft ook de intentie dit door te voeren. Echter, een toezichthoudend orgaan bestaande uit externen wijst het bestuur unaniem principieel af, o.a. omdat de scholen, dus de schoolbesturen, de verantwoordelijkheid hebben passend onderwijs vorm te geven en ook financieel verantwoordelijk zijn. Het bestuur geeft aan dat inmiddels bekend is dat de ondersteuningsplanraad per 10 augustus 2017 een geschil aanhangig heeft gemaakt. De behandeling is, naar de mening van het bestuur, helaas eerst eind november 2017 voorzien.
5. Tot slot geeft het bestuur aan van zowel de deelnemers aan de rondetafelgesprekken als van het personeel van het samenwerkingsverband te hebben vernomen dat het onderzoek qua sfeer en inhoud constructief, open en plezierig is verlopen. Dit zijn ook de waarnemingen van het bestuur zelf en het bestuur leest dit terug in het rapport.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
t-algemeen 088 6696000
T-LOKET (voor vragen van ouders) 088 6696060

