

Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO MHR – 26 mei 2025

Aanwezig:

Namens de OR-en (G)MR-en van de scholen:

Arie Oosterwijk (Carmel College Gouda)

Brenda Walter (Schoonhovens College, voorzitter)

Corrinne Dubbelman (Schoonhovens College, secretaris)

Ellen van Wilpen (CSG De Goudse Waarden)

Everlien Flier (CSG Willem de Zwijger)

Ilone van der Bas (GSG Leo Vroman)

Richard Karsmakers (GSG Leo Vroman)

Afwezig:

Djoeni van Graafeiland (De Startbaan)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

Sonja Hardenbol (presentatie)

Notulen:

Mariëtte Verdoes

Voorbespreking (zonder Barend):

Het gesprek met de Raad van Toezicht heeft plaatsgevonden. We hebben aangegeven tevreden te zijn over de samenwerking, dat er naar ons geluisterd wordt en dat we het positief vinden dat Barend nog even blijft. Eenmaal per jaar zal de OPR met de RvT spreken (of meer als nodig is).

01. Opening en vaststelling agenda

Brenda Walter, voorzitter, opent de vergadering. De agenda wordt volgens voorstel vastgesteld.

02. Notulen van de vorige vergadering – 11 februari 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Het zal op de website van het SWV worden geplaatst.

03. Presentatie Ondersteuningsplan – Sonja Hardenbol

Sonja Hardenbol houdt een presentatie om inbreng van de OPR op te halen voor het nieuwe Ondersteuningsplan 2025-2030.

De powerpointpresentatie “Ophalen inbreng voor Ondersteuningsplan 2026-30 t.b.v. OPR, 26 mei 2025” is bij dit verslag gevoegd.

Zoals scholen/schoolbesturen eenmaal per vier jaar een Schoolontwikkelingsprofiel (SOP) moeten opstellen, zo geldt voor samenwerkingsverbanden dat zij eenmaal per vier jaar een Ondersteuningsplan moeten maken. Sonja geeft aan dat Barend en zij bij diverse gremia input hiervoor ophalen en dat het een plan is van ons allemaal.

Sonja noemt dat er landelijk groeiende aandacht is voor het bevorderen van schoolaanwezigheid. Het spijbelen loopt terug, maar zij geeft aan geschrokken te zijn van de hoogte van het ziekteverzuim. In komende directievergaderingen zal dit dan ook besproken worden: “maak het wat moeilijker, bouw een drempel in, doe aan voorlichting, neem ouders mee, handel snel enz.” Ellen van Wilpen vraagt of bekend is waar het verzuim vandaan komt. Sonja Hardenbol reageert dat eind september het Nederlands Congres Schoolaanwezigheid zal plaatsvinden waar Barend heen zal gaan. Het blijkt dat als de school er in september/oktober aan het begin van het schooljaar goed bovenop zit, dat dat bepalend is voor de rest van het jaar.

Jeugdhulp is de wettelijke taak van gemeenten, preventie niet. In de afgelopen twee jaar verminderde het aantal leerlingen in het VSO in onze regio, nu vindt er weer een stijging plaats. Ilone van der Bas vraagt waar in het kader van inclusief onderwijs de focus op ligt in ons samenwerkingsverband. Sonja Hardenbol antwoordt “meer in regulier – minder in speciaal onderwijs”. Brenda Walter geeft aan dat op inhoud drie onderwerpen zijn uitgewerkt in de ontwikkeling landelijke basisondersteuning. Sonja Hardenbol merkt op daar niet van geschrokken te zijn en deze daarom niet te hebben meegenomen. Brenda Walter vraagt of ook naar de verblijfsduur in het VSO wordt gekeken. Sonja Hardenbol reageert dat zij intern bezig zijn met welk model gekozen gaat worden: of na de basisschool kiezen uit regulier en vso en als mogelijk van vso naar regulier óf vanuit de basisschool naar regulier vo en pas naar vso als het niet lukt in het reguliere onderwijs. Dit is een van de grote onderwerpen voor het nieuwe OP, zo geeft zij aan. Een ander groot vraagstuk is het onderwijszorgcontinuüm. Barend Verkerk vult aan dat het niet om bezuinigen gaat, maar wel over waar zet je geld op in.

Richard Karsmakers merkt op dat bijv. 10 dove leerlingen op 1 locatie toch minder zal kosten dan 10 op wisselende locaties. Gereageerd wordt dat het VSO ondersteuningsgeld ontvangt en dat meer samen/meer thuisnabij naar school een doelstelling is. Everlien Flier vraagt zich af hoe het reguliere onderwijs hier goed op is voorbereid en zij geeft aan dat van het reguliere onderwijs ook meer wordt gevraagd dan zo’n 10 jaar geleden. Brenda Walter geeft vanuit ervaring aan: begin gewoon, met enthousiasme kom je ver en dan blijkt dat je meer kan dan je mogelijk in eerste instantie denkt. Sonja merkt op voor te staan het hele team te versterken, zodat dat effect heeft voor alle leerlingen. Er is een sterkte-/zwakte-analyse brugklassen gedaan. Zij geeft ook aan dat inderdaad de huidige maatschappelijke ontwikkelingen niet helemaal in de richting van inclusiever onderwijs werken.

Richard Karsmakers vraagt of er bijvoorbeeld al scholen zijn die aangeven zich te willen specialiseren in een specifieke doelgroep. Sonja Hardenbol reageert ontkennend en vult aan dat dat ook niet gewenst is in het kader van inclusiever onderwijs. Arie Oosterwijk merkt op “verdeel de uitdagingen”. Barend Verkerk geeft mee dat hij inmiddels zeker meer bereidheid tot samenwerking/gezamenlijke verantwoordelijkheid ziet onder schoolbesturen en directies. Het onderwerp zal zeker terugkomen, blijf er maar waakzaam op, aldus Barend. Ellen van Wilpen vraagt hoeveel ruimte scholen hebben voor leerlingen met een specifieke zorgvraag. Barend Verkerk antwoordt dat niet geaccepteerd wordt als een school aan zou geven al 2 leerlingen met een specifieke zorgvraag te hebben en dus geen ruimte meer heeft.

Wil de OPR aandachtspunten meegeven voor het nieuwe OP? is de laatste slide.

OPR-leden kunnen mailen naar Corrinne Dubbelman, dan geeft zij de vragen gebundeld door aan Sonja Hardenbol.

Brenda Walter voegt toe dat wanneer de OPR de concept-deelstukken van het nieuwe OP ontvangt, de werkwijze zal zijn dat OPR-leden vooraf aan de OPR-vergadering hun vragen kunnen indienen.

Brenda Walter bedankt Sonja Hardenbol voor haar presentatie en toelichting.

04. Voorstel aanpassing medezeggenschapsstatuut en reglement

De aanwezigen gaan akkoord met het voorstel aanpassing medezeggenschapsstatuut en -reglement.

05. Vaststellen vergaderdata komend jaar

In de voorgestelde weken zal Corrinne afwisselend op de maandagavond en dinsdagavond een conceptplanning maken, waarop de OPR-leden nog mogen “schieten”, waarna de data zullen worden vastgesteld.

06. Rondvraag/evaluatie

Richard Karsmakers geeft aan dat hij namens zijn MR hier in de OPR zitting heeft en het soms best lastig vindt welke informatie door te moeten geven. Barend Verkerk reageert “neem hen mee in de ontwikkelingen”. Eerder was er sprake van een OPR met 24 leden, later is gekozen voor een kleinere samenstelling, die contact houden met/info doorspelen aan hun achterban.

Brenda Walter oppert dat het wellicht een goed idee is om een verslagje te maken vanuit de OPR nadat het eerste deel van het nieuwe OP op tafel heeft gelegen.

Everlien Flier merkt op zich zorgen te maken over de vertaalslag richting mentoren. Dit zal worden meegenomen voor de volgende vergadering van de OPR en als input voor het nieuwe OP.

Brenda Walter vraagt de aanwezigen of uitbreiding van het aantal OPR-leden gewenst is.

Ilone van der Bas is vanavond voor het laatst aanwezig, zij verlaat de OPR omdat haar kind de GSG Leo Vroman gaat verlaten. Ilona zal een signaal afgeven binnen haar MR, in haar mail zal zij Corrinne meenemen in de cc. Corrinne zal een mailbericht opstellen richting MR-leden.

Barend Verkerk meldt dat 23 juni a.s. de concept-profielschets voor zijn opvolging verwacht wordt waarbij de reactietijd op het concept tot half oktober 2025 is.

Meegegeven wordt dat Barend ook best mag blijven en: “we zoeken een goede bezem, geen stoffer en blik.”

07. Sluiting

Brenda bedankt Ilone van der Bas voor haar inbreng in de OPR en zij sluit om 21.10 uur de vergadering.