
Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO MHR – 2 december 2025

Aanwezig:

Namens de OR-en (G)MR-en van de scholen:

Arie Oosterwijk (Carmel College Gouda)

Brenda Walter (Schoonhovens College, voorzitter)

Corrinne Dubbelman (Schoonhovens College, secretaris)

Ellen van Wilpen (CSG De Goudse Waarden)

Everlien Flier (CSG Willem de Zwijger)

Richard Karsmakers (GSG Leo Vroman)

Sytske van Rietschote (De Startbaan)

Stefan van Westering (Coenecoop College)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

Sonja Hardenbol

Notulen:

Mariëtte Verdoes

Voorbespreking (zonder Barend):

Deze keer wordt hier geen gebruik van gemaakt. Barend en Sonja sluiten aan bij de vergadering.

01. Opening en vaststelling agenda

Brenda Walter, voorzitter, opent de vergadering. Het starttijdstip van de vergadering is vervroegd naar 18.00 uur. De agenda wordt volgens voorstel vastgesteld. Onder het genot van een broodje wordt een voorstelrondje gedaan.

02. Notulen van de vorige vergadering – 26 mei 2025

De notulen zijn niet bijgevoegd. Verzoek is aan de leden om hun eventuele opmerkingen per mail naar Corrinne Dubbelman te sturen, zodat de notulen de volgende keer vastgesteld kunnen worden.

03. Opvolging RvT en BAC

03.1 brief OPR – benoeming vz RvT – 2026 – d.d. 25-11-2025

De voorzitter Derk Reneman heeft afscheid genomen, een nieuwe voorzitter Raad van Toezicht is aangesteld: Rob van Haren.

Met ingang van 1 januari 2026 zal de RvT bestaan uit de volgende leden:

- Louke Vissers (aftredend per 1 januari 2027);
- Wils van Leijden (aftredend per 1 januari 2028);
- Rob van Haren (aftredend per 1 januari 2030).

03.2 Reactie AV – competentieprofiel dir.-bestuurder – d.d. 24-11-2025

03.3 competentieprofiel directeur-bestuurder; vastgesteld 24-11-2025

Drie organen hebben advies uitgebracht, nu ligt de definitieve versie voor, tenzij jullie als OPR bezwaar maken, aldus Barend Verkerk, is deze vastgesteld.

Bureau Beteor is gekozen om het proces te begeleiden, om o.a. met de OPR te spreken. Aan de OPR wordt 1 persoon uit oudergeleding en 1 persoon uit personeelsgeleding gevraagd. Wij als OPR gaan ook over opvolging Wils van Leijden. Over onze vertegenwoordiging in de BAC moeten wij ook nadenken. De BAC zal aan het werk gaan in april/mei a.s.

Aan het einde van de vergadering komt dit punt nog even terug.

04. Bespreken voorstel regeling LwOO

Ter bespreking en toelichting door Barend Verkerk ligt het conceptvoorstel regeling LwOO van 9 oktober jl. voor.

Barend Verkerk licht het voorstel toe. In het verleden kregen leerlingen een LwOO-beschikking in met name basis/kader. Een aantal jaar geleden is gekozen voor opting out. Naar rato van het aantal leerlingen wordt het geld vanuit het samenwerkingsverband verdeeld over de betreffende scholen, momenteel over de leerjaren 1 t/m 4. We zien dat steeds meer combinatieklassen komen, daarom is het moeilijker te controleren. Voorstel is om te kiezen voor verdeling over leerlingen in leerjaar 3 en 4. LwOO wordt ingezet op scholen die basis en kader geven. Dit is de strekking van het voorstel. In 2012 is het percentage bepaald waarvan nu nog wordt uitgegaan. De verdeelsleutel gaat - waarschijnlijk in 2028 - losgelaten worden.

05. Ondersteuningsplan

Het Ondersteuningsplan deel A, deel B en bijlage 7 Procedure liggen ter bespreking voor.

Vragen zijn vantevoren ingediend. Sonja Hardenbol is specifiek voor dit agendapunt aangesloten bij deze vergadering.

De voorzitter vraagt haar een korte algemene inleiding te geven.

Sonja Hardenbol licht toe: elke vier jaar moeten we een OndersteuningPlan maken en we schrijven erin wat we allemaal van plan zijn, af te stemmen met iedereen, waaronder OPR, gemeenten, samenwerkingsverbanden PO. We halen overal de informatie op, nu ligt er een eerste concept.

In maart a.s. gaan we de besluitvormingsfase in en dan komt het nog een keer langs voordat het naar de Algemene Vergadering gaat. Brenda Walter vult aan dat we graag in delen al betrokken zijn om niet achteraf het "plotseling" mogelijk niet eens te zijn.

Deel B is ook geactualiseerd, aldus Sonja Hardenbol. Zij geeft aan dat het samenwerkingsverband twee grote bewegingen wil maken: inclusief onderwijs (IO) en schoolverzuim.

Deel A

Pagina 8 onder Ontwikkelingen in het primair onderwijs:

Bij de overstap naar het voortgezet onderwijs zal de vraag komen of deze instructies in het VO ook kunnen. Wat is daar momenteel in mogelijk en/of wat wordt hierin ontwikkeld, denkt het VO hier wel aan?

Mytyl/tyltyl-aanbod is buiten de regio en vooralsnog zal dat ook wel zo blijven. O.a. in project HUP wordt ervaring opgedaan met het toeleiden van kinderen met ZMLK-kenmerken vanuit zorg naar minimaal 50% onderwijs bij Prisma in Rijnstreek. Een deel van deze leerlingen zal mogelijk doorstromen naar Prisma VSO. We zien samenwerking verstevigd worden, een groei in ZML-scholen, die blijven wel in onze regio.

Barend Verkerk vult aan dat Auris wordt opgeheven, die beweging is gaande, kunnen deze leerlingen binnen het regulier? Dat heeft bijvoorbeeld ook met fysieke ruimte te maken, is er een rustruimte, gaan deuren automatisch open voor een rolstoel?

Recent is er met gemeenten in Midden-Holland over de weg naar inclusief onderwijs gesproken en dat betekent ook iets voor onderwijshuisvesting.

Pagina 12 onder doelstellingen voor de komende vier jaar, 1.2 Het samenwerkingsverband vormt de norm voor de basisondersteuning naar een meer contextgerichte aanpak en verhoogt deze stapsgewijs. Hoe vormt het samenwerkingsverband de norm en wat houdt deze in?

Het samenwerkingsverband stelt zelf een norm op die uitgebreider is dan de landelijke norm en meer gericht op handelingsgericht – en contextgericht - werken en schoolaanwezigheid. Landelijk schiet het namelijk niet erg op en het gaat ons niet ver genoeg.

Pagina 12 onder doelstellingen voor de komende vier jaar, 1.3 De vo-scholen versterken hun pedagogisch-didactische aanpak en hun (extra) ondersteuning, zodat zij meer leerlingen met uitdagingen in hun gedrag of hun situatie in de school onderwijs kunnen bieden.

In hoeverre blijft het dan afhankelijk van op welke school je als leerling gestart bent in het eerste jaar, welk traject er eventueel geboden kan worden? (leerwerktraject/ondersteuningsklas) Wat is passend en kan een leerling dan nog makkelijk switchen naar een andere school waar een passender aanbod is? (Valt dat onder zij-instroom?)

Alle scholen moeten voldoen aan de norm basisondersteuning, maar er zijn verschillen tussen scholen, zowel in onderwijsconcept als in ondersteuning, vooral de extra ondersteuning. Het samenwerkingsverband ziet erop toe dat de scholen doen wat nodig is. In de Directiekamers is ook afgesproken dat we niet allemaal hetzelfde doen en samenwerken. Switchen is zeker mogelijk.

Als vervolgvraag wordt gesteld hoe de samenwerking tussen scholen er concreet uit ziet, of een school kan aangeven geen plek te hebben.

Sonja Hardenbol geeft aan dat de samenwerking verschilt, dat de Directiekamers erop gericht zijn de samenwerking te versterken. Een school kan aangeven geen plek te hebben.

Pagina 17 onder 2.4 Uitvoeren van het nieuwe vsv-programma 2026-2030:

Begeleiding naar stageplekken is juist ook nodig voor leerlingen met meer internaliserende problematiek. En zeker ook voor leerlingen met een hogere begaafdheid, die uitvallen op havo/vwo. Zou het onderwijs ook een rol kunnen spelen in het bieden van leerwerkplekken op met name basisscholen voor studenten MBO Onderwijsassistent, die op die manier kunnen doorontwikkelen naar de PABO? Nu zijn er zeer weinig MBO-stageplekken en vrijwel geen leerwerkplekken.

De benoemde groep leerlingen onder 2.4 komt veel meer voor. Het samenwerkingsverband gaat niet over het bieden van leerwerkplekken, dit is aan de schoolbesturen zelf, ook in samenwerking met de instellingen voor MBO.

De trend dat een grote groep vanuit havo 3, 4 en 5 naar het MBO gaan wordt herkend door de aanwezigen. Gevraagd wordt of dat wat doet voor de scholen die dan minder leerlingen hebben die de eindstreep halen.

Barend Verkerk antwoordt dat de Inspectie daar zeker wat van vindt, de scholen worden daar negatief op beoordeeld. Scholen die leerlingen binnen krijgen met niveau-advies die niet de eindstreep halen, dan wordt de landelijke bekostiging voor de school verminderd.

Pagina 17/18:

Vallen projectleiders onder het samenwerkingsverband of onder scholen en wat is hun taakomschrijving?

De projectleiders VSV zijn aangesteld vanuit het VSV-programma. Zij zijn veelal de trekkers van het project, zoals de overstapcoach bij praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. Er is een

kwartaaloverleg projectleiders waarin zij de voortgang met het project melden en er is toezicht vanuit het bestuurlijk overleg onder voorzitterschap van de gemeente Gouda.

Pagina 19/20: Wat is er concreet met gemeenten besproken over samenwerking met Jeugdhulp? Gemeenten zetten juist in op minder jeugdhulp, GGZ-Jeugd zet in op verkorten van de behandelduur. Dit is inderdaad ingewikkeld. De gemeenten staan financieel onder druk. De jeugdhulp wordt toegewezen door het lokale jeugdteam, en de gemeenten kopen gezamenlijk jeugdhulp in. We blijven vanuit onderwijs aangeven wat we denken dat leerlingen nodig hebben, maar we zijn hierin afhankelijk van wat de gemeenten beslissen.

In de regio Midden-Holland hebben de scholen JOS en zijn we in overleg om in het speciaal onderwijs “beschikkingsvrije zorg” te realiseren. In de regio Rijnstreek is de jeugdhulp – vooral in de gemeente Alphen aan den Rijn – onvoldoende geweest. Inmiddels zijn er afspraken gemaakt om aan te sluiten bij Holland Rijnland. We pleiten ook in Rijnstreek voor preventieve jeugdhulp op de school voor VO en voor ZiO in het speciaal onderwijs.

Aanvullende vraag: Is dit een gebrek aan financiën, gecontracteerde hulpverleners of zijn de kwalitatief erkende hulpverlener er gewoon niet?

Alle gemeenten hebben een tekort aan middelen voor de jeugdhulp, omdat het jeugdhulpgebruik in de afgelopen jaren zo sterk is toegenomen. En er is ook een tekort aan gespecialiseerde hulpverleners, met name aan psychiaters.

Ook grenzen en gemeenten met ieder een eigen werkwijze komen aan de orde. Het blijft complex.

Hoe wordt aandacht aan samenwerking met ouders gegeven?

Onderaan pagina 11 en in deel B is aangegeven dat de relatie met ouders wezenlijk is. Er zijn vaak goede gesprekken tussen ouders en school en ook de school kijkt goed naar de sociaal-emotionele kant van de leerling. Het is wel overal mensenwerk, vaak gaat het goed en ook wel eens niet. De kunst is blijf elkaar opzoeken en ga het gesprek aan.

Sonja Hardenbol geeft aan dat als de OPR-leden dit gedeelte aangepast willen zien, zij dat graag hoort.

Pagina 19 onder 5.2 eerste ambitie “met preventie voorkomen dat specialistische ondersteuning nodig is” Al op de basisschool is preventie nodig, vaak ontstaat daar bepaalde problematiek bij leerlingen en lopen kinderen vast in jaar 2 of 3 van het voortgezet onderwijs.

Sonja Hardenbol bevestigt dat ondersteuning op de basisschool belangrijk is.

Is er een onderbouwing waarom beleid ten aanzien van kansengelijkheid en nieuwkomers geen deel uitmaakt van passend onderwijs? Dit is wettelijk zo geregeld. Er is wel een uitzondering, maar dan moet de leerling eerst een jaar in het regulier onderwijs hebben gezeten. Na dat jaar is via een speciale procedure alsnog verwijzing naar praktijkonderwijs mogelijk, maar dan moet wel nog aan de criteria – leerachterstanden, IQ, motivatie – worden voldaan.

Tussenvraag van Brenda Walter:

De leerroute plus gaat gekort worden met 25% in drie jaar tijd. Dat baart haar ernstig zorgen. Zij licht toe dat zo’n 7/8 jaar geleden deze voorziening bij het Schoonhovens College is gekomen om VSO in Alphen te ontlasten. Het is ook ver reizen voor leerlingen. De plusklas is een aparte klas met koppeling aan LwOO-klas, waarbij plaats vrijgehouden wordt in de LwOO-klas. Het doel van de plusklas is om in te laten stromen.

De plusklas heeft twee docenten, een onderwijsassistent en voor een aantal uur een psycholoog. Barend Verkerk vult aan dat ook Ashram College Nieuwkoop een soortgelijk succesvol traject heeft dat een aantal jaar geleden is gestart.

De vraag is hoe groot zo'n voorziening moet blijven? Ook andere scholen voor voortgezet onderwijs zouden wel zo'n klas willen hebben. Maar met name externaliserende problematiek kan niet allemaal in plusklassen. De plusklassen vragen hetzelfde volume aan geld als VSO.

Barend Verkerk geeft aan gevoelig te zijn voor de kritiek die hij hoort. Hij is bereid naar een andere vertaling/tempo te kijken en zal gaan rekenen met de controller. Hij kan niets beloven, alles heeft gevolgen, hij moet breder kijken. Laat duidelijk zijn dat er volop waardering is voor beide plusklassen. In een andere regio worden bijvoorbeeld twee leerlingen bediend met 1 TLV. Binnen alle scholen zal hierover nagedacht moeten worden. Blijven we het doen zoals we het doen?

Everlien Flier vraagt of het een soort rem is op andere scholen die IO moeten gaan realiseren?

Barend Verkerk antwoordt dat als in theorie het VSO wordt opgeheven, er dan 11 miljoen beschikbaar komt om te verdelen onder regulier, maar zover zijn we nog lang niet.

Het is de praktijk dat scholen meer met zwaardere problematiek te maken hebben en nog onvoldoende tools hebben.

Brenda Walter reageert dat de voorzieningen voor de plusklas zijn, maar dat de docenten ervan leren en zodoende kunnen er sneller en meer leerlingen met een grotere hulpvraag regulier opgevangen worden.

Everlien Flier merkt op dat we allemaal meer kinderen met meer onderwijsbehoeften moeten opvangen.

Barend Verkerk vult aan dat er onvoldoende middelen zijn om soortgelijke klassen op alle scholen te maken. De horizon van de overheid is 2035.

Een docent in het reguliere onderwijs kan niet de klas uit als een leerling er uitspat, op het VSO is er wel hulp buiten de klas.

Stefan van Westering vraagt naar het doel van het afbouwen, het budget van de betreffende twee scholen verminderen zodat het verbreed kan worden over meer scholen? Barend Verkerk reageert bevestigend en voegt toe in het kader van inclusief onderwijs.

Ellen van Wilpen vraagt waar de afbouw heen gaat. Naar alle VO-scholen, antwoordt Barend Verkerk. Kan je door de plusklas andere leerlingen beter ondersteunen?

Jazeker, reageert Brenda Walter, de expertise is al in huis. De plusklas is inclusief onderwijs. Elk jaar wordt besproken wat nodig is, voor sommige leerlingen een halve TLV bijvoorbeeld.

Stefan van Westering vraagt of het gewenning is of noodzaak? Hij leest in het hele plan dat we terug moeten naar 15 jaar geleden, zoveel mogelijk VSO naar VO, met betere begeleiding op reguliere scholen.

Arie Oosterwijk reageert dat we die kinderen niet opnieuw anderhalf uur moeten laten reizen. Hij vult aan de afbouw wel te begrijpen en noemt als voorbeeld Portugal waar vrijwel geen speciaal onderwijs is. Het lijkt dus wel te kunnen, met veel specialisten in de klas.

Brenda Walter vult nog aan dat niet alle leerlingen uit de plusklas vanuit dit samenwerkingsverband betaald worden, ook andere regio's doen mee.

Stefan van Westering vraagt of het voor 75% ook kan. Brenda reageert "ja, misschien op een andere manier. Wij kunnen dat niet op de manier waarop we het nu doen."

Afgesproken wordt een nieuw voorstel van Barend Verkerk af te wachten.

Barend Verkerk merkt op dat het VSO moet slinken en daardoor is er meer volume voor het reguliere onderwijs. Complexere doelgroep of dalende financiering gaat het worden voor de plusklassen.

Deel B

Pagina 18 onder VSV: Er kunnen budgetten ontvangen worden van het mbo in het kader van het beleid VSV, wat voor budgetten zijn dit?

In het VSV-programma worden afspraken gemaakt over de uit te voeren projecten en daar zit budget aan vast. MBO Rijnland is contactschool voor subsidie. Dit zijn middelen vanuit het Rijk. Hierover is momenteel nog geen duidelijkheid.

Pagina 32: We streven naar een.. veilig klimaat op school. Dit is essentieel, een veilige basis, wat is de concrete rol van het samenwerkingsverband om scholen hierbij te ondersteunen/hierop aan te spreken?

Als samenwerkingsverband zien wij hier niet extra op toe. Het maakt onderdeel uit van de norm basisondersteuning en het Inspectiekader. Scholen doen zelf enquetes onder leerlingen en ouders om dit na te gaan en zij handelen erop als hieruit signalen naar voren komen. In de basis is het aan de scholen zelf om dit te regelen, want het is basisondersteuning.

Algemeen:

Wie stelt in het kader van zorgplicht de ondersteuningsvraag vast bij jongeren?

School, jongere en ouders in overleg.

Doorzettingsmacht, .. dan wordt dit binnen een week gemeld aan het SWV, vanaf wanneer start deze week?

Arie Oosterwijk zou graag iets duidelijker vermeld zien wanneer deze week start.

Sonja Hardenbol geeft aan dat het moeilijk is dit helderder te stellen, bij overstap PO-VO is het duidelijk in de tijd, in andere situaties is het lastiger. Als het signaal bij de directeur-bestuurder van het samenwerkingsverband komt, dan start de week. Sonja zal nogmaals naar de tekst kijken of het wat scherper te formuleren is.

Dekkend netwerk: Wat is dekkend? Geldt hier een maximale reisafstand en/of zijn er andere factoren?

Dit is best een ingewikkeld onderwerp. Het dekkend netwerk is gericht op het voor alle groepen jongeren bieden van een aanbod aan passend onderwijs. In de praktijk wordt dit beperkt door wat de scholen en het samenwerkingsverband binnen hun mogelijkheden kunnen bieden. Het streven is om het aanbod zoveel mogelijk thuisnabij te bieden, binnen de redelijkheid, ook qua bedrijfsvoering. Daar waar een samenwerkingsverband geen aanbod heeft kan uitgeweken worden naar de regio. Voldoende aanbod is o.a. gebonden aan omvang en beschikbare huisvesting.

Extra ondersteuning: De medewerker van het lokale team adviseert voor arrangementen vanuit jeugdhulp. Wie stuurt het opstarten van deze aanvraag aan? Waar ligt "de overstap" vanuit school naar de gemeente?

De ouders of de school signaleren veelal dat er iets nodig is voor de jongere. Zij leggen het contact met het lokale team. Er is geen "overstap" van school naar gemeente. Het uitgangspunt is integraal arrangeren, dus beide blijven betrokken. Het samenwerkingsverband kan adviserend zijn, indien het erbij betrokken wordt.

Toelating tot het praktijkonderwijs: Alleen vanuit PO of eerste leerjaar, hoe zit dit bij nieuwkomers die met 13/14 jaar in Nederland komen en dus met 15/16 jaar naar het praktijkonderwijs gaan, of is dit officieel niet mogelijk?

Dit is officieel niet mogelijk.

Leerroute Plus/Speciale lesplaatsen: Kan dit wat uitgebreider beschreven worden? Dit klinkt als een heel relevante ontwikkeling in het licht van inclusief onderwijs.

Dat kan en het staat iets uitvoeriger beschreven in de procedure zelf.

Convenant voortijdig schoolverlaten: In hoeverre is er nagedacht over een zogenoemde “overstapcoach” die de overstap van leerlingen uit het vso kan begeleiden naar het mbo/hbo, zodat deze jongeren wellicht meer kans hebben op deze overstap? En ook dat de mbo/hbo scholen wellicht sneller deze kans willen bieden aan leerlingen uit het vso.

Er is een overstapcoach vso/pro-mbo vanuit het vsv-programma. Het vsv-programma gaat niet over de overstap naar het hbo.

Hoorrecht: een waardevolle aanpassing! Wie is verantwoordelijk voor borging? Veel docenten hebben moeite hoe dit invulling te geven.

De scholen moeten hieraan uitvoering geven. Daarin zijn ze nog aan het ontwikkelen. Het is sinds 1 augustus jl. in de wet opgenomen. De onderwijsinspectie houdt hier toezicht op. Het samenwerkingsverband heeft geen inspectietaak. Het toetst bij een aanvraag TLV Pro of VSO of aan het hoorrecht invulling is gegeven, alsook bij de verwijzing naar de OOV.

Inclusief onderwijs: multidisciplinaire expertise in de school – is hier ook een rol weggelegd voor het samenwerkingsverband als onafhankelijk adviserend/controlerend instituut?

Het samenwerkingsverband adviseert de scholen en is daarin kritische vriend. De Inspectie is uiteindelijk de echt controlerende instantie. Het samenwerkingsverband heeft niet de personele capaciteit om bij alle casussen betrokken te zijn en is dus alleen betrokken bij de meer complexe casussen.

Mogelijk vinden scholen al snel dat zij goed bezig zijn, terwijl het samenwerkingsverband hier een veel bredere kijk op heeft. Zoals: wat heeft de school op orde en wat kan nog verder ontwikkeld worden?

Er zijn zeker directies van scholen die kritisch zijn en meer voortgang willen maken. We zien de wil in de Directieoverleggen. Maar zij moeten ook het personeel meenemen, scholen en toerusten. Een remmende factor is het lerarentekort. Het samenwerkingsverband treedt op als kritische vriend, zowel bij casussen als beleidsmatig. Daarnaast kan elke MR kritisch meedenken met de school.

06. Meerjarenbegroting en begroting 2026 ondersteuningsplan

De Meerjarenbegroting voor het Ondersteuningsplan 2026-2030 v2 – OPR is ter informatie toegevoegd.

Barend Verkerk leidt in dat het voorlopig zo is bepaald en eigenlijk niet schokkend is.

Hij meldt een dip in de rijksbijdrage en dat in 2028 het praktijkonderwijs rechtstreeks gefinancierd gaat worden. Er loopt nu een onderzoek. We geven momenteel meer geld aan Pro uit dan dat we leerlingen hebben.

Barend licht de programma's toe. Beleidsruimte zit met name in programma 8.

Sinds dit jaar zijn we penvoerder voor de subsidie thuiszitters met zeven samenwerkingsverbanden. Richard Karsmakers merkt op: er zit een klein vormfoutje in A. 6.2 blz. 21 “opting out”.

07. Oproep kandidaten OPR

Oudergeleding: Stefan van Westering; personeelsgeleding: De Startbaan, intern zal nog een keuze worden gemaakt wie gaat aansluiten.

08. Motie Soepboer

We worden bijgepraat door degenen die bij de bijeenkomst van 28 oktober jl. zijn geweest. Betreft de Kamerbrief van de heer Soepboer, die nu overigens niet meer in Tweede Kamer zit. Een samenwerkingsverband primair onderwijs werkt anders dan een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs. Er is ook over grenzen gesproken. Na gemeentelijke herindelingen zijn rafels ontstaan, verschillen in primair- en voortgezet onderwijs en jeugdhulp. Hoe je het ook indeelt, je houdt grenzen. Een onafhankelijk bureau moet een advies gaan schrijven.

09. Rondvraag/evaluatie

Barend Verkerk doet de suggestie om eind januari/begin februari een extra (Teams)overleg in te plannen in verband met de voortgang besluitvorming Ondersteuningsplan waarbij 13 april a.s. de Algemene Vergadering de laatste klap zal geven. Brenda Walter geeft aan bij voorkeur fysiek te willen vergaderen. Afsproken wordt om een extra vergadering in te plannen op maandag 26 januari 2026 van 18.00-19.30 uur (incl. een broodje).

De vraag ligt nog voor wie in de BAC zitting wil gaan nemen. Brenda Walter en Stefan van Westering stellen zich hiervoor beschikbaar.

Barend Verkerk zal met de nieuwe voorzitter van de Raad van Toezicht afstemmen hoe/wanneer de OPR – voorzitter en secretaris - met de Raad van Toezicht een Teamsoverleg gaan plannen.

10. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en wenst iedereen fijne feestdagen en al het goede. Om 20.45 uur sluit zij de vergadering.