

VERSLAG van de vergadering van de **Ondersteuningsplanraad** van het Samenwerkingsverband VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek op **30 maart 2015** in het zalencentrum De Brug te Reeuwijk

Aanwezig:

Namens de (G) MR'en van de scholen:

Rob de Boer (Wellant College, voorzitter), Elke van Geest (Scala College, secretaris), Nathalie van Koperen (Ashram College), Marijke Westerman (Ashram College), Femke van Vuuren (Goudse Waarden), Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/Het Segment), Philip Bouthoorn (CSG Willem de Zwijger), Marga de Langen (CSG Willem de Zwijger), Helma van Puijenbroek (Carmelcollege Gouda), Josefien Kroon (De Goudse Waarden), Kurt van Kasteren (Carmelcollege), Miriam de Man (Coenecoop College), Max de Groot (Coornhert Gymnasium)

Namens het SWV VO/VSO MH&R: Barend Verkerk (dir.)

Afwezig met kennisgeving:

Petra Dalenberg (de Bruijn) (Schoonhovens College), Annette van Zuijlen (Schoonhovens College), Nico de Hey (Wellant College); Bjorn Hoogeveen (Scala College)

Afwezig (niet vertegenwoordigd):

(G)MR-vertegenwoordigers van Scope Scholengroep, Prisma, Horizon/VSO Parkcolleges, Stichting Klasse/VSO De Ark

1. Opening

Rob heet iedereen welkom.

Barend meldt dat de reiskosten in orde gemaakt worden, dit keer zonder declaratieformulier.

Er wordt stil gestaan bij het feit dat er nog steeds vertegenwoordiging van een aantal scholen/besturen ontbreekt, Rob en Elke zullen hierop actie richting de betreffende scholen uitzetten.

2. Notulen vorige vergadering d.d. 17-11-2014

Max vraagt toelichting op het bestuursmodel van het SWV. Barend vertelt dat het Algemeen Bestuur het huidige voorstel te gekunsteld vond en dat er daarom op 13 april a.s. met advies van een betrokken jurist nieuwe afspraken worden gemaakt. De spanning zit hem in de wens van het bestuur om aan de voorkant mee te kunnen praten, waardoor de toezichhoudende functie die het bestuur ook moet uitoefenen onder druk komt te staan. Het is de vraag of de Raad van Toezicht hier een rol in kan spelen. Een voorstel wordt gedaan in het najaar van 2015.

De notulen worden vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

Marijke vraagt of het inderdaad klopt dat er geen 'gedoe' bekend is binnen het SWV dat geleid heeft tot klachten van ouders m.b.t. plaatsing van moeilijk plaatsbare leerlingen. Barend bevestigt dat er inderdaad geen klachten bekend zijn, maar verduidelijkt daarbij wel dat het SWV niet gaat over het toelatingsbeleid van de aangesloten scholen.

Wat wel voor spanning heeft gezorgd is de veranderingen in PGB wetgeving. Voor de hoogste categorie 'zorgleerlingen' in het VSO van het SWV die afhankelijk zijn van begeleiding, verpleging en verzorging in het onderwijs heeft het SWV compensatiemiddelen gekregen met het oog op de overgangsregeling die er voor passend onderwijs is. De compensatiemaatregel die samen gaat met een gemeentelijke maatregel

rond PGB zal worden teruggebracht naar 1 maatregel. Op die manier kan de hiervoor genoemde zorg (voorheen vanuit PGB/AWBZ) voor de doelgroep voortgang vinden.

Er is 1 klacht (principekwestie) bekend tegen het afgeven van een TLV, deze wordt behandeld door de bezwarencommissie. Ouders hebben bezwaar gemaakt tegen het advies van het SBO dat vond dat de leerling naar het VSO zou moeten en niet naar het SO, zoals eerder het perspectief leek. Ouders geven aan geen toestemming te hebben gegeven voor de route VSO en zijn dus niet blij met het feit dat het SWV de aanvraag van het BSO voor een TLV naar het VSO hebben gehonoreerd.
(TLV=toelaatbaarheidsverklaring)

4. Inspectiebezoek aan het SWV

Barend vertelt dat de bestuurlijke structuur onderwerp van gesprek is geweest alsmede de begroting. Het SWV is buiten financieel risico met het oog op de verevening.

Aktie: Het verslag van het inspectiebezoek zal worden doorgestuurd naar de leden van de OPR zodra dit binnen is.

5. Samenstelling en taakstelling OPR

In het jaarverslag van het SWV is aangegeven dat er nog scholen worden gemist in de samenstelling van de OPR. Rob en Elke zullen de niet vertegenwoordigde scholen benaderen en vragen om binnen een bepaalde termijn (paar weken) uitspraak te doen over wel/niet vertegenwoordigd willen/kunnen zijn. De inzet zal zijn om dit voor de volgende vergadering op 19 mei duidelijk te hebben.

Barend verheldert dat de inrichting van het SOP (schoolondersteuningsprofiel) de verantwoordelijkheid van de school zelf is en dat de MR van de school hier instemmingsrecht op heeft. Het SWV is wel in gesprek met de scholen over het opgestelde profiel, maar verder gaat de invloed van het SWV niet. Alle SOP-en bij elkaar vormen geen dekkend onderwijsaanbod. De volgende zaken liggen daarom vast in het OP van het SWV:

- Waar komen we tekort aan?
- Hoe er gewerkt wordt om binnen de reguliere school iets te doen aan het voorkomen van een te groot leerlingenaantal in het speciaal onderwijs (betaalbaarheid <> verdeelmechanisme).
- Hoe de aanvraag van een TLV verloopt.
- De gemeenten voeren onderhandelingen over (samenwerking met) jeugdzorg niet met de schoolbesturen maar met het SWV.

Binnen de OPR kan gepraat worden over hoe het recht tot initiatief kan worden vastgesteld. Echter, eerst komt de primaire taakstelling: beoordeling van het OP.

De OPR bekijkt zodoende hoe de toebedeling van middelen is aan de scholen en zorgt voor informatieverstrekking aan ouders, zie voor meer informatie hiervoor ook de handreiking van het Steunpunt Passend Onderwijs. Passages op pagina 9 en 10 van deze handreiking geven uitgangspunten. Aktie: Rob en Elke zullen hiervan gebruik maken als zijn de scholen benaderen die nog niet vertegenwoordigd zijn.

Aktie: Barend zal de besturen benaderen met de vraag of en welke informatie over passend onderwijs op de website van de scholen beschikbaar is voor ouders en leerlingen.

Met betrekking tot de omvang van de OPR wordt afgesproken dat de reglementering a.h.v. de evaluatiebijeenkomst voor het jaarverslag van de OPR kan worden aangepast.

6. Communicatie met de achterban

Bedenk dat je je eigen school als afgevaardigde naar de OPR overstijgt. Immers, niet alle scholen hoeven vertegenwoordigd te zijn in de OPR. De zittende leden moeten in staat zijn een oordeel te vellen over het OP en hebben daarmee een belangrijke stem namens al het personeel, ouders en leerlingen in het SWV.

Barend oppert Survey Monkey als onderzoeksinstrument om tevredenheid op te vragen bij de achterban. Dit idee wordt goed ontvangen en zal terug komen op de volgende bijeenkomst om ons nader op te beraden.

Ouders van thuiszittende leerlingen zijn niet vertegenwoordigd in de MR/OPR. Het SWV vraagt 3x per schooljaar gegevens op bij de scholen en houdt zodoende toezicht op thuiszitters, alsmede op de plannen die scholen veelal met jeugdhulp en leerplicht uitvoeren voor deze leerlingen.

7. a: Begroting

Barend licht het begrip verevening toe. Dit betekent dat het ministerie in een reeks van vijf jaren te hoge subsidies aan samenwerkingsverbanden gaat verminderen ten gunste van andere samenwerkingsverbanden. Ons swv springt er mettertijd beter uit. Wij zullen dus meer geld krijgen. Het ministerie verdeelt, daarmee moet gerekend worden. Komt het SWV tekort, dan betalen de schoolbesturen (bijvoorbeeld bij een te grote hoeveelheid TLVaanvragen waardoor teveel leerlingen in het VSO terecht komen).

b. Ontwikkelingen LWOO en PRO

Een voorstel m.b.t. opnemen van ondersteuning aan deze nieuwe doelgroep wordt uiterlijk 1-9-2015 aan de OPRleden voorgelegd (concept aanpassing voor het OP). Vanaf 2018 valt de licentie op LWOO vrij en kan iedere VO school LWOO aanbieden. Criteria hiervoor worden door het SWV opgenomen in het nieuwe OP.

c. Basisondersteuning

Max vraagt of iedere school verplicht is om een dyscalculie-protocol te hebben. Het antwoord van Barend daarop is 'ja, in het ergste geval kan een school anders te maken krijgen met minder middelen'.

Een school die zich niet houdt aan de afspraken over basisondersteuning kan in een geschil met het SWV terecht komen. Barend bevraagt de scholen over de inzet en uitvoering van basisondersteuning. Het betreft dan dus de ondersteuning die op zijn minst op alle scholen gegeven moet worden zonder inzet / arrangementen vanuit het SWV.

Barend zal de beoogde versterking van de basisondersteuning vertalen naar het OP, daarbij zegt hij toe hierin te verwerken wat de gevolgen zijn voor de school die zich niet houdt aan afspraken over basisondersteuning. Er volgt een discussie over sanctionering: wat als de school niet hard werkt aan verbetering? Barend: dan zal het redelijkheidsprincipe gehanteerd worden. Wellicht volgen in de toekomst visitaties aan de scholen, dit is nu nog te vroeg. Scholen hebben nog tot 1-1-2016 om de basisondersteuning goed op orde te brengen. Er wordt vanuit de OPR benadrukt dat het belangrijk is om in het OP op te nemen wat afwegingen zijn m.b.t. de beoordeling van goede basisondersteuning en ook hoe er opgetreden wordt als deze niet uitgevoerd wordt. De stok achter de deur mag best gevoeld worden, de scholen hebben immers 'ja' gezegd tegen het SWV. Barend belooft e.e.a. op te nemen.

Dit punt komt 19 mei terug.

d. ontwikkelingen met betrekking tot ambulante begeleiding passend onderwijs

In een 'tripartite akkoord' is opgenomen dat deskundigheid en werkgelegenheid zal worden gewaarborgd. De gedachten gaan van 1 expertisecentrum naar een cafetariamodel waarbij de scholen ook school-gebonden middelen kunnen inzetten. Tevens wordt met schoolbesturen en directies verkend wat de houding is t.o.v. het in dienst nemen van ambulante begeleiders. Er is tijd nodig om rechtsposities goed te onderzoeken. Waarschijnlijk zal e.e.a. in schooljaar 2016-2017 rond zijn.

Momenteel gaat de verdeling van middelen voor extra ondersteuning en begeleiding in natura gelijk op. Een ander aspect dat de aandacht krijgt is het waarborgen van kwaliteit.

Barend verwacht op 19 mei een voorstel te kunnen presenteren aan de OPR m.b.t de toekomst van de ambulante begeleiding.

8. Praktijkervaringen met passend onderwijs

Een aantal ervaringen waarbij leerlingen de overstap van VSO naar VO gemaakt hebben maken duidelijk dat het met deze leerlingen:

- gedragsmatig wel meevalt
- cognitief tegenvalt door achterstanden

De voorzichtige conclusie is dat er dus leerlingen in het VSO zitten die ook goed tot hun recht kunnen komen in het VO, mits er extra aandacht voor achterstanden kan zijn.

Barend vertelt dat er momenteel op het VSO Leo Kanner 82 aanmeldingen zijn gedaan, voor 55 plaatsen. Vanuit ons SWV komen 15 aanvragen, waarvan er 4 geen plek kunnen krijgen. Het SWV is daarom ernstig in gesprek met Horizon over kwalitatief onderwijs op het niveau van de leerling.

De gedachte dat de ambulante begeleider het beste zou kunnen functioneren als generalist geldt niet voor LG&LZ leerlingen (voorheen cluster 3). Deze vragen toch om speciale expertise. Hiervoor zal een apart expertpunt worden ingericht binnen het SWV.

9. Rondvraag

Barend geeft aan dat hij het gevoel heeft erg bepalend te worden voor het overleg omdat hij veel aan het woord is. Dit is niet zijn bedoeling, maar hij doet het overigens graag. Dit is een geruststelling voor de aanwezige leden, die aangeven dat zijn toelichtingen op verschillende punten juist gewaardeerd wordt omdat er bij hen nog veel onduidelijkheid heerst over de materie.

Datum volgende bijeenkomst:

Dinsdagavond 19 mei om 19.30uur te Reeuwijk, Zalencentrum De Brug