

**VERSLAG** van de vergadering van de **Ondersteuningsplanraad** van het Samenwerkingsverband VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek op **19 december 2016** te Gouda

---

Aanwezig:

Namens de (G) MR'en van de scholen:

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter), Elke van Geest (Scala College, secretaris), Marijke Westerman (Ashram College), Helma van Puijenbroek (Carmel College), Ineke Langerak (Willem de Zwijger), Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/Het Segment), Ingrid Blom (Goudse Waarden), Petra de Bruijn (Schoonhovens College), Rob de Boer (Wellant College)

Ondersteuner van de OPR:

Jan de Vos (adviseur VOO)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk (directeur)

Afwezig met afmelding:

Annemarie Vonk (Scope Scholengroep), Miriam de Man (Coenecoop College), Monica van Driel (Parkcollege)

Afwezig (niet vertegenwoordigd):

(G)MR-vertegenwoordigers van Prisma, Stichting Klasse/VSO De Ark

Opening :

De voorzitter opent het eerste deel van de vergadering (zonder bestuur) en heet de aanwezigen welkom.

Rob de Boer neemt zijn plaats in de OPR namens het Wellant weer in.

Er zijn nieuwe belangstellende leden vanuit het Schoonhovens College en VSO De Ark, de secretaris zal hen benaderen.

Ineke Langerak wordt van harte welkom geheten als nieuw lid. Zij vertegenwoordigt de Willem de Zwijger/personeelsgeleding.

1. Governance en samenstelling OPR, statuut en reglement

M.b.t. governance: de OPR blikt terug op de bijeenkomst met het bestuur d.d. 15 nov jl. Er wordt nagedacht over het door het bestuur van het SWV voorgestelde verenigingsmodel. Dit model zou onafhankelijk toezicht beter waarborgen. De OPR heeft hier nog vragen over. Om tot een goed gefundeerde mening te komen is inzage in de betreffende stukken van het bestuur van belang. Jan geeft aan dat het bestuur de code 'Goed Bestuur VO' hanteert. Deze code benadrukt onafhankelijkheid. Er is nog geen code 'Goed Bestuur voor Samenwerkingsverbanden'. De politiek moet zich hier nog over buigen.

Er wordt afgesproken dat Jan een bij hem bekend ander SWV benadert (VO Amstelland) om ervaringen m.b.t. onafhankelijke en deskundig toezicht te kunnen uitwisselen. Dit zou kunnen leiden tot een gesprek met de OPR of het bestuur. Belangrijke vragen zijn daarbij:

- Hoe wordt zicht gehouden op de kinderen in een SWV?
- Hoe houd je het totale belang voor ogen?

M.b.t. de samenstelling van de OPR (statuut en reglement): het bestuur heeft de OPR gevraagd om na te denken over vermindering van omvang van de raad om het overleg beter te kunnen voeren. De wet schrijft

voor dat de raad uit evenveel personeel als ouders (en/of leerlingen) bestaat, bijvoorbeeld 6 om 6. De huidige samenstelling van de OPR houdt hier rekening mee. De OPR leden zijn van mening dat het de verdieping en communicatie met de achterban ten goede komt als de omvang juist niet kleiner wordt en wil de huidige samenstelling en omvang graag handhaven.

Jan buigt zich met de adviseur van het bestuur (Hans Berghmans) over de volgende zaken:

- OPR en instemmingsrecht
- Positie (G)MR van schoolbesturen
- Onafhankelijk intern toezicht
- Medezeggenschapsstatuut en reglementen

De OPR wacht nadere berichtgeving af.

M.b.t. de financiën: terugblik op de scholing, inzicht in de huidige fin.situatie van het SWV. Door groei in het VSO is een tekort in de begroting 2017 te zien. Dit kan gedekt worden door reserves. De OPR zal zich richten op aanpassingen in het nieuwe ondersteuningsplan voor een sluitende begroting 2018.

## 2. Scholing OPR

Er is na de basistraining over financiën behoefte aan een vervolg. Er is meer inzicht gekomen in beschikbare middelen. De OPRleden willen zich daarop voortgaand meer verdiepen in procedures met ouders, gemeenten, zorgverzekeraars. Welke keuzen zijn er? Hoe komen de middelen goed terecht bij de kinderen? Jan denkt na over de inhoud van een nieuwe training .

Dit punt komt terug op een volgende vergadering.

Barend Verkerk sluit namens het bestuur aan bij het overleg.

De voorzitter opent het tweede deel van de vergadering.

## 3. Ingekomen post

Concept begroting (format) 2017:

Barend geeft toelichting op het model dat de OPR op termijn meer inzicht zal geven in geldstromen en hoe deze de leerling volgen.

In mei is de groeibekostiging berekend. Dit betreft de groep leerlingen die tussentijds een verwijzing van VO naar VSO hebben gekregen. Het is goed om daar nog eens bij stil te staan door de OPR informatie te geven vanuit DUO (kijkglas). De landelijke afspraak is dat als leerlingen van VSO naar VO gaan er geen geld terugvloeit naar het VO i.v.m. continuïteit in het VSO. De afspraak om dit anders te doen kan binnen een SWV wel gemaakt worden, volgens de heer Jan de Vos. Barend Verkerk bevestigt dat er binnen een samenwerkingsverband ruimte is om die afspraken bestuurlijk te maken, maar wijst op a) de relatief kleine omvang van de scholen voor VO waardoor bedragen behoorlijk ingrijpend zijn voor de exploitatie en b) op het grote aantal leerlingen (zeker 50% van het aantal VSO-leerlingen) dat buiten de regio van het swv een school voor VSO bezoekt. Deze besturen zijn niet gehouden aan de afspraken die in een swv zijn gemaakt.. Er is wel overdrachtsbekostiging voor leerlingen die van VO naar VSO gaan.

## 4. Jaarverslag Commissie voor Toelaatbaarheid en Advies/CTA

De CTA bestaat uit twee kamers.

Kamer 2 buigt zich over toelaatbaarheid tot het leerwegondersteunend onderwijs (LWOO) en praktijk onderwijs (PRO).

Kamer 1 buigt zich over toelaatbaarheid tot het voortgezet speciaal onderwijs (VSO)-

De verwijzingen naar de OOV's verloopt via het casuïstiekoverleg van het onderwijsloket. Het jaar verslag zal eerst verder worden besproken binnen het bureau van het SWV, de directiekamers en het bestuur. De OPR heeft een analyse gevraagd van de toename van toelaatbaarheidsverklaringen in het VSO. Dit punt komt terug in volgend overleg.

#### 5. Vraagprofiel Instrument/VPI

Dit instrument wordt door de gebruikers als te arbeidsintensief ervaren. De opbrengst zou een onderbouwing van de ondersteuningsbehoefte van de leerling moeten zijn. De praktijk wijst uit dat dit goede observaties en verslaglegging van lessituaties door de school voldoende zijn. De kosten van het instrument wegen niet op tegen de baten. De zorgcoördinatoren van het SWV hebben zich al uitgesproken en zijn voor afschaffing. De OPR sluit zich hierbij aan.

#### 6. Toegevoegd agendapunt m.b.t. statuut en reglement

Het bestuur van het SWV heeft een voorkeur voor minder OPR leden met als reden de werkbaarheid, facilitering, het gegeven dat de huidige situatie formeel niet doet aan de wet (Scope heeft VO en VSO en dat zijn afzonderlijke MR'en bijvoorbeeld) en omdat niet wenselijk is dat er schoolbestuurlijke (GMR-belangen in de raad onderwerp van gesprek worden. Daarenboven is reeds bij de invoering van passend onderwijs een afspraak gemaakt dat er op termijn naar een kleinere omvang van de OPR gegaan zou worden. Er is een voorstel gedaan door het bestuur dat ook met de MR van het SWV zal worden besproken. Er wordt afgesproken dat Jan de Vos als ondersteuner van de OPR een voorstel reglement en statuut zal formuleren voor de OPR en de MR (van het SWV). Dit voorstel zal rekening houden met wat de OPR besproken heeft zoals: goede vertegenwoordiging van de achterban, onafhankelijk en deskundig toezicht. De voorzitter laat Barend Verkerk reeds weten dat een omvang van 12 leden niet acceptabel is voor de OPR. Voorts vraagt hij Barend Verkerk of er in de volgende vergadering van de OPR concrete afspraken te maken zijn. Barend geeft aan dit mede afhankelijk is wanneer het bestuur de stukken ontvangt.

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

#### **Datum volgende bijeenkomst met het DB:**

16 maart 2017, 19.30 uur, ten kantore van het SWV te Gouda