

**VERSLAG** van de vergadering van de **Ondersteuningsplanraad** van het Samenwerkingsverband VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek op **29 februari 2016** in het zalencentrum De Brug te Reeuwijk

---

Aanwezig:

Namens de (G) MR'en van de scholen:

Max de Groot (pv voorzitter), Elke van Geest (Scala College, secretaris), Marijke Westerman (Ashram College), Ingrid Blom (Goudse Waarden), Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/Het Segment), Miriam de Man (Coenecoop College), Monica van Driel (Horizon/VSO Parkcollege), Philip Bouthoorn (Willem de Zwijger), Nico de Hey (Wellant), Annemarie Vonk (Scope)

Bij het tweede deel van de vergadering:

Namens het SWV VO/VSO MH&R: Barend Verkerk (directeur), Sonja Hardenbol (beleidsmedewerker)

Afwezig met afmelding:

Kurt van Kasteren (Carmel College), Helma van Puijenbroek (Carmel College), Petra de Bruijn (Schoonhovens College)

Afwezig (niet vertegenwoordigd):

(G)MR-vertegenwoordigers van Prisma, Stichting Klasse/VSO De Ark

### **1. Opening en bespreking ingekomen stukken aangaande governance**

Het eerste deel van de vergadering betreft de governance structuur, waarover de OPR een andere mening is toegedaan met betrekking tot de onafhankelijkheid van het toezicht dan het DB van het SWV. De OPR wordt hierin bijgestaan door dhr Jan de Vos, adviseur medezeggenschap passend onderwijs.

Het verslag van het bestuur aangaande bijeenkomst inzake governance d.d. 11-1-16 wordt met enige opmerkingen vastgesteld.

De brief van het bestuur aan de OPR aangaande onthouding instemming over de governance zal beantwoord worden met advies van Jan de Vos. De OPR is van mening is dat er vooral naar een werkbare situatie rond toezicht moet worden gestreefd. Duidelijk mag zijn dat de OPR het proces positief insteekt en uit is op een onafhankelijk deskundig toezicht op het verdelen van middelen t.b.v. een dekkend onderwijsaanbod.

Na afronding van agendapunt 1 sluiten Barend Verkerk en Sonja Barend aan bij het overleg.

### **2. Notulen vorige vergadering d.d. 16-11-2015**

p.1 Barend Verkerk merkt op dat inmiddels is nagegaan of een MR van een school ook een ouder mag voordragen die niet directe verbonden is aan de school. Het antwoord is dat dit niet kan. Een afgevaardigde ouder of leerling moet daadwerkelijk verbonden zijn aan een school van het betreffende bestuur dat aangesloten is bij het SWV.

p.3 Het profiel van de leden van de RvT moet worden voorgelegd aan de OPR ter advies.

De notulen worden vastgesteld.

### 3. Ingekomen stukken

- Jaarverslag van de Commissie voor Toelaatbaarheid en Advies (CTA)

p.3 De vacature in deze commissie staat nog open, hierover is overleg met de gemeente. De functie zou kunnen worden vervuld door een maatschappelijk werker, een jeugdarts of een klinisch psycholoog. Mogelijkheid voor invulling door een JGTer wordt onderzocht.

p.4 De OPR heeft belangstelling voor de vermelde evaluatie van passend onderwijs in het samenwerkingsverband en de gedachten over een vernieuwde route voor het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) voor het VSO. Barend Verkerk zegt toe de uitkomst ervan na te vragen.

p.7 Aangaande de TLV's naar bekostigingsniveau is de vraag van de OPR hoe het komt dat er meer aanvragen voor de categorie midden en hoog zullen komen. Barend Verkerk licht toe dat er, door het wegvallen van AWBZ middelen die voorheen in te zetten waren in het onderwijs, door de scholen hogere bekostiging vanuit passend onderwijsmiddelen zal worden aangevraagd om de zorg in de betreffende scholen te kunnen blijven leveren. Alhoewel de bezuiniging op passend onderwijs in onze regio meevalt, neemt door de stelselwijzigingen de druk op het onderwijs toe. De reductie op jeugdbeleid in Gouda is 20%, in Alphen gaat het om 13%.

p.7 Bevindingen en reflectie, punt 1: de OPR vraagt zich af of het basisschool advies te hoog afgegeven wordt voor deze doelgroep of wat er anders precies met deze opmerking wordt bedoeld. Barend Verkerk zal hier de volgende vergadering op terug komen.

p.8 Het is voor de OPR de vraag of scholen minder bureaucratie ervaren rond aanvraagprocedures voor bovenscholse ondersteuningsarrangementen of bij het aanvragen van een TLV. Dit komt niet terug in het verslag van de CTA. De volgende keer zal hier rekening mee worden gehouden en zullen scholen hierop worden bevraagd.

- Jaarverslag 2015 van het SWV, betreffende het deel over de OPR

Hierin worden een paar wijzigingen in de tekst vastgesteld op het onderdeel over de wijziging van het ondersteuningsplan betreffende de bestuursstructuur. Er is een verschil van mening over de samenstelling van de Raad van Toezicht, waarbij de OPR aangeeft de voorkeur te hebben voor een kleine RvT bestaande uit externe leden. E.e.a. zal overgenomen worden in het jaarverslag van het SWV.

Note: de OPR schrijft een eigen jaarverslag, het bovengenoemde verslag vervangt dit verslag niet.

### 4. Aanpassing op het ondersteuningsplan inzake 18jarigen in het VSO

De wet geeft ruimte om jongeren tot 20 jaar een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal onderwijs te geven. Het betreft de doelgroep zeer moeilijk leerbare jongeren, die echter nog wel leerbaar zijn en niet vroegtijdig in een dagopvang terecht horen te komen.

De OPR stemt in met de voorgestelde aanpassing.

### 5. Wijziging van het ondersteuningsplan aangaande verdeling financiën ambulante begeleiding

Toelichting door Barend Verkerk: de formatie ambulante begeleiding moet wat terug (volume 2011, het jaar waarop de bekostiging zware ondersteuning is gefixeerd door OCW), liefst via natuurlijk verloop en herplaatsing. Landelijk is een Tripartiete Overeenkomst afgesloten die globaal regelt dat de expertise van de ambulante begeleiding wordt gehouden en ook dat werkgelegenheid zoveel mogelijk behouden wordt. De

ambulante diensten hebben daarbij de opdracht zich voor te bereiden op nieuwe werkzaamheden in de scholen. Er zal niet meer worden gestreefd naar een coöperatie. Scholen hebben aangegeven zelf meer regie over de formatie te willen. Er zijn daarom diverse rekenexercities gemaakt. Het nieuwe voorstel is gebaseerd op een verhouding tussen het aantal ontwikkelingsperspectiefplannen (OPPen) en het gewogen aantal leerlingen. Aan leerlingen in het vmbo en het praktijkonderwijs is een extra weging toegekend. Met de voorgestelde wijziging krijgen scholen meer ruimte om zelf begeleiding passend onderwijs in te kopen.

Omdat het aantal OPPen meeweegt in de toekenning van ambulante passend onderwijs middelen vindt men het van belang om stil te staan bij objectivering: voor welke leerling schrijft de school een OPP? Komend schooljaar zal dit de aandacht krijgen binnen het SWV.

De wijziging zoals voorgesteld geldt voor het schooljaar 2016-2017. Daarna vindt bijstelling plaats op basis van evaluatie, waarbij het criterium 'OPP aantal' leidend gehouden zal worden en preventie scherper zal moeten worden gedefinieerd.

De OPR geeft het advies om de wijziging een geldigheidsduur van 2 jaar te geven en na 1 jaar te evalueren. Dit zal binnen het SWV overwogen worden.

De OPR vraagt zich af of de voorgestelde wijziging effect heeft op het schoolondersteuningsprofiel (SOP) van de aangesloten scholen. Immers, daarin maken de scholen duidelijk wat de school inzet aan extra ondersteuningsarrangementen. Het arrangement ' (ambulante) begeleiding passend onderwijs ' zou door de verdeling van middelen naar de scholen nadrukkelijker naar voren moeten komen in het SOP. Via de MRen van de scholen kan hier medezeggenschap op zijn.

De OPR stemt in met de wijziging.

## **6. Rondvraag**

Geen vragen.

De voorzitter sluit de vergadering.

### **Datum volgende bijeenkomst:**

Maandag 23 mei 2016, 19.30uur, Reeuwijk