

Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek 1 oktober 2018 – Bachstraat 3 in Gouda

Aanwezig:

Namens de OR en (G)MR'en van de scholen:

Alexander Anneveld (De Goudse Waarden)

Marieke Bottenberg (De Goudse Waarden)

Monica van Driel (VSO Horizon)

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter)

Nicole Hollebrandse (Schoonhovens College)

Karin de Jong (De Ark)

Miriam de Man (Coenecoop College)

Helma van Puijenbroek (Carmel College Gouda)

Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/GSG Het Segment)

Bas Uijterlinde (Scope Scholengroep)

Joost Vreuls (ondersteuning/advies OPR)

Brenda Walter (Schoonhovens College)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk (directeur, bij de agendapunten 6 en 7)

Afwezig:

Sjouke Hoogma (Wellant College)

Marijke Westerman (Ashram College, secretaris)

Notulist: Wim Nijenhuis

01. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn afmeldingen van Sjouke en Marijke.

02. OPR vervangen secretaris

De voorzitter meldt dat Marijke vanwege haar werk niet langer de rol van secretaris kan vervullen. Voor deze vergadering heeft hij dat gedaan, maar wanneer er vanuit hun midden geen secretaris kan worden gevonden, zal hij zijn rol als voorzitter ook neerleggen. De werkzaamheden beperken zich tot het maken van de agenda, de uitnodiging en het opstellen van het jaarverslag. Het jaarverslag 2017 moet nog worden gemaakt. Ook de werving van nieuwe leden is een taak van de secretaris (in samenwerking met Barend). Er is een kleine vergoeding voor de secretaris en ook ouders kunnen de rol vervullen.

Marieke meldt dat dit haar laatste vergadering is vanwege een nieuwe baan. Hellen geeft aan dat waarschijnlijk ook zij er vandaag voor het laatst is.

03. Ingekomen stukken

I 180417 – Enquête reacties

Wordt besproken bij agendapunt 6.

I 180827 – Brief OPR art. 6 medezeggenschapsstatuut

I 180913 – Nieuwsbrief SWV VO-VSO sept. 2018

Helma wijst op de informatiebijeenkomsten PO/VO. Medewerkers van het Carmel College hadden de uitnodiging niet ontvangen. Barend licht toe dat de uitnodiging VO allereerst wordt verzonden aan de directie. Die is verantwoordelijk voor de verdere verspreiding. In het primair onderwijs gaat de uitnodiging naar de mensen die in Onderwijs Transparant staan.

I 180531 – Aanbiedingsbrief Jaarverslag 2017

I 180531.1 – MHR controle verklaring 2017

I 180531,2 – MHR jaarrekening 2017

I 180601.1 – Brief OPR Statuten en bestuurlijke organisatie

I 180601.2 – Afschrift omzettingsakte SWV MHR

De OPR neemt kennis van de ingekomen stukken.

04. Verslag van de vergadering van 24 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Voorstel samenstelling OPR

De voorzitter wijst op de voorliggende stukken die zijn voorbereid door de commissie, met een aanbiedingsbrief (1.1), een voorstel voor het aanpassen van het reglement OPR (1.2) en een aangepast statuut (1.3).

1.1 Aanbiedingsbrief

Er wordt gesproken over het voorstel om te gaan werken met een kleinere OPR. Helma wijst op het feit dat de OPR nu al niet volledig bezet is en stelt dat dit bij een kleiner aantal leden mogelijk nog moeilijker wordt. Anderen stellen dat men dan misschien juist wel een volledige bezetting heeft. Miriam de Man voegt toe dat het accent komt te liggen op de vertegenwoordiging van alle soorten onderwijs en niet zozeer van alle scholen. Inzet is een brede OPR waarin alle expertise aanwezig is. Hellen stelt voor om te werken met reserveleden, zodat er iemand klaar staat als een lid vertrekt. Karin de Jong wijst op de mogelijkheid om te werken met commissies uit de achterban waaruit mensen waar nodig kunnen doorstromen naar de OPR. Belangrijk is dat er goed wordt geworven, zeker op scholen die niet zijn vertegenwoordigd.

Helma wijst op de 'redelijke compensatie van personeelsleden voor hun tijdsinvestering'. Ze merkt op dat nu zowel ouders als personeel een vacatievergoeding krijgen. Geconcludeerd wordt dat de OPR die werkwijze wil voortzetten, aangezien de formeel voorgeschreven compensatie in tijd in de praktijk niet wordt gerealiseerd. Besloten wordt de huidige

omschrijving te handhaven, deze laat voldoende ruimte voor het voortzetten van de huidige opzet.

Tekstueel: 'Mirjam de Man' wordt gewijzigd in 'Miriam de Man', 'Monica van Dries' wordt gewijzigd in 'Monica van Driel'.

1.2 Reglement

Joost Vreuls merkt op dat de commissie voor het reglement het model van januari 2017 heeft gebruikt, terwijl de laatste versie dateert van november 2017 (www.infowms.nl, 'modelreglementen en -statuten') waarin de Wet versterking bestuurskracht is verwerkt. De voorzitter concludeert dat het reglement met die laatste versie moet worden vergeleken voor men overgaat tot vaststelling. Het reglement wordt doorgenomen.

- Pagina 1, tekstueel: in de definitieve versie moet het woord 'model' en 'januari 2017' worden geschrapt.
- Artikel 4, aantal leden: Joost Vreuls licht toe dat de wet voorschrijft dat ouders en personeel door een gelijk aantal leden worden vertegenwoordigd (pariteitsbeginsel).
- Artikel 4: één (ouder van een) leerling in het voortgezet speciaal onderwijs en één medewerker werkzaam in het voortgezet speciaal onderwijs, waarbij wordt toegevoegd dat deze *'bij voorkeur afkomstig zijn van twee verschillende scholen'*.
- Artikel 4, leden 2.1 en 2.2: 'drie/vier' wordt in beide gevallen gewijzigd in 'vier'.
- Artikel 5, lid 3, zittingsduur leden: wordt na stemming gewijzigd in *'Een lid van de OPR heeft bij voorkeur maximaal twee volledige termijnen zitting in de OPR'*. Twee leden stemmen tegen, Bas licht toe dat wanneer er geen nieuwe leden gevonden kunnen worden, het reglement voorziet in een oplossing (artikel 11). Karin gaat na of ze beschikt over een overzicht van de zittingsduur van de huidige leden, gelet op het rooster van aftreden. Mogelijk heeft ook Barend een dergelijk overzicht.
- Artikel 5, lid 4: Alexander merkt op dat wanneer een lid na drie jaar zitting wordt opgevolgd, het nieuwe lid al na een jaar aftreedt. Dat is geen aantrekkelijke keuze. Besloten wordt lid 4 te schrappen. Bij het ontstaan van een vacature worden er verkiezingen gehouden.
- Artikel 9: de voorzitter verduidelijkt dat de rode toevoeging te maken heeft met de situatie bij het Wellantcollege.
- Artikel 13, lid 1, aantal stemmen volmacht: besloten wordt dat naast de eigen stem iemand namens twee mensen een voorkeurstem kan uitbrengen. De tekst wordt hierop aangepast.
- Artikel 15, tussentijdse vacature: wordt geschrapt, bij tussentijdse vacatures worden verkiezingen gehouden.
- Artikel 18: het zinsdeel 'maar op verzoek van de OPR kan dit aantal worden verhoogd' kan worden geschrapt. De interne toezichthouder is de alv. Het overleg met een afvaardiging van de alv moet worden gepland door de interne toezichthouder. OPR en toezichthouder vergaderen minimaal twee keer per jaar.
- Artikel 22 is niet van toepassing en wordt geschrapt.
- Artikel 24, geheimhouding; er wordt gesproken over de strekking van dit artikel. Besloten wordt dat er geheimhoudingsplicht geldt als de OPR vaststelt dat er sprake is van een vertrouwelijke behandeling.

- Artikel 25 lid 2 en lid 3: er wordt gesproken over 'leden', maar men heeft enkel een directeur-bestuurder. Dit wordt aangepast.
- Artikel 26: besloten wordt dat de termijn gaat lopen vanaf de datum dat het plan op de agenda van de OPR staat. Dit moet op meerdere plaatsen in dit artikel worden aangepast.
- Artikel 29: besloten wordt dat de commissie in overleg met Barend bepaalt of dit artikel zinvol kan worden ingevuld. Is dat niet het geval dan komt het te vervallen.
- Artikel 30, huishoudelijk reglement: het bestaande reglement moet worden beoordeeld.
- Artikel 31: de voorzitter merkt op dat er nog een beroepsmogelijkheid is, in die zin is de uitspraak niet bindend. Besloten wordt de tekst te handhaven.
- Artikel 32, lid 4: Barend zal worden gevraagd welk bedrag is begroot. Dit zal worden opgenomen.
- Artikel 32, lid 5, faciliteiten voor personeel in tijd: hier moet de formulering uit de aanbiedingsbrief worden opgenomen die ruimte laat voor een compensatie in de vorm van een vacatievergoeding.

Bas merkt op dat het reglement onderdeel is van het statuut. Daarin mist hij een duidelijke definitie van de doelstellingen van de OPR. Hij stelt voor hierover een tekst op te nemen. Joost wijst het artikel over de instemming op het ondersteuningsplan. Eens in de vier jaar moet dat plan ter instemming aan de OPR worden voorgelegd en daaraan ontleent de raad haar bestaansrecht. Veel OPR'en zoeken naar een zinvolle invulling. Besloten wordt een korte tekst over het doel van de OPR op te nemen (bijvoorbeeld zoals verwoord op de site van Passend Onderwijs).

De voorzitter dankt de commissie voor haar werk en vraagt haar om in overleg met Barend de verdere uitwerking te verzorgen. Het stuk keert ter besluitvorming terug in de vergadering van november.

1.3 Medezeggenschapsstatuut

Het statuut gaat over de personeelsleden van het samenwerkingsverband. Daar werken drie of vier mensen.

06. Scholing OPR 2018-2019

De voorzitter wijst op de enquête waaruit behoefte aan scholing blijkt. Hij stelt voor de scholing te combineren met de vergadering van 19 november en dan om 19.15 uur te starten met de vergadering. Joost vervolgt dat de OPR aangeeft scholing te willen over de financiën en de begroting, maar ook over het School Ondersteuningsprofiel, het SOP. Voor het eerste onderwerp heeft hij contact opgenomen met de contactpersoon van Infinite, de partij die ook de cijfers opstelt voor dit samenwerkingsverband. Wanneer de OPR geen bezwaar heeft tegen de directe betrokkenheid van Infinite, is de contactpersoon van harte bereid om op 19 november een toelichting te geven.

Als het gaat op het SOP geldt dat de minister zeer negatief is over de huidige invulling van het SOP. Hij wil de profielen verbeteren en de MR'en zouden de profielen jaarlijks moeten beoordelen. Dat lijkt een intensivering, maar de Kamer heeft een motie aangenomen die stelt

dat ondersteuningsmogelijkheden niet in een SOP maar in de schoolgids moeten worden opgenomen. Als die motie wordt overgenomen, heeft alleen de oudergeleding nog instemmingsrecht. Dat is niet reëel, ook de opleiders dienen te worden betrokken bij het opstellen van het SOP. Op dit moment is niet duidelijk hoe de minister verder gaat. Ten aanzien van de trainingsavond stelt hij voor die te richten op de vraag hoe een MR op een goede manier het SOP van haar school kan beoordelen. Hij weet niet hoe de profielen binnen het samenwerkingsverband eruitzien. Barend licht toe dat bij de invoering van passend onderwijs een bureau in de arm is genomen dat een format heeft geleverd waarmee alle scholen aan de slag zijn gegaan. Dat is vier jaar geleden. Sommige profielen kennen een positieve opzet, andere zijn vooral defensief: wat kunnen we niet en wat zijn onze regels voor klassengrootte. Die grootte is geen criterium bij het toelaten van kinderen, maar het gebeurt wel. Het is een levend document dat komende tijd wordt herijkt. In sommige gevallen is het SOP al in 2017 herzien. Karin wijst op het voorstel om tijdens de trainingsavond het eigen SOP mee te nemen, zodat het kan worden beoordeeld. Joost merkt op dat de richtlijnen voor de profielen heel algemeen zijn geformuleerd, die bieden weinig houvast voor de invulling van het profiel. De vraag die hij niet goed kan beoordelen is of MR'en op basis van de huidige profielen in staat zijn om er in januari een goed gesprek over te voeren. Barend wijst op de brochure van het landelijk steunpunt die is verzonden aan directies, maar ook aan de OPR: biedt deze niet voldoende basis? De OPR herkent de brochure niet.

Besloten wordt dat Joost contact opneemt met de medewerker van Perspectief op School en hem vraagt een bijeenkomst voor te bereiden, op basis van de brochure, de brief van de minister en bijvoorbeeld het feit dat sommige scholen het SOP defensief invullen. Alle MR'en worden uitgenodigd om deel te nemen met maximaal twee leden (naast de leden van de OPR). Bij veel aanmeldingen kan men uitwijken naar de locatie in Reeuwijk. Joost maakt een voorzet, waarna Barend en Karin de uitnodiging maken en versturen aan MR'en en ter attentie van directies. De themabijeenkomst begint om 20.30 uur. Met Infinite zal worden afgesproken dat zij in het voorjaar een presentatie verzorgen.

07. Opting Out LWOO

De voorzitter merkt op dat dit voorstel ter instemming voorligt. Barend licht toe dat de besturen eind mei unaniem hebben besloten tot Opting Out. Van de wettelijke verplichting heeft men eerder het IQ-onderzoek al laten vallen. De toekenning van een LWOO-indicatie wordt gebaseerd op leerachterstanden. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij wel een IQ-onderzoek wordt gevraagd. Het samenwerkingsverband gaat nu zelf aanwijzingen voor LWOO doen en gaat ook zelf het volledige LWOO-budget beheren en toewijzen aan scholen. Deze ontwikkeling past bij een landelijke trend, naar verwachting zal vanaf 2021 het LWOO niet meer landelijk worden geregeld. De uitzonderingen waarvoor nog wel een IQ-onderzoek wordt gevraagd zijn mondeling al besproken met het basisonderwijs. Deze toelatingsregeling LWOO geldt vanaf het schooljaar 2020/2021, de bekostiging telt vanaf het kalenderjaar 2020.

Een werkgroep met enkele directieleden werkt aan verdere uitbreiding van Opting Out LWOO, ondersteund door Oberon. Mogelijk laat men op termijn de nu nog noodzakelijke licentie voor LWOO-scholen vervallen. Men ook de duur van een beschikking veranderen, met bijvoorbeeld

na twee jaar een evaluatie. De werkgroep komt te zijner tijd met een voorstel dat ter instemming wordt voorgelegd. Helma merkt op dat de LWOO-indicatie ook kon worden aangevraagd op grond van sociaal-emotionele problematiek. Barend geeft aan dat die mogelijkheid blijft bestaan. Desgevraagd licht hij toe dat het bestuur voorsnog (tot 2021) heeft besloten om het landelijk toegekende budget voor LWOO-leerlingen te handhaven. Dat zou kunnen veranderen, er zijn bijvoorbeeld ook scholen die budget op basis van schoolgrootte krijgen toegekend, zonder naar individuele leerlingen te kijken. Het deelnamepercentage LWOO is gestegen van 5,7% naar 7%. Dat verschil krijgt men niet vergoed, maar heeft men nu kunnen opvangen. Bij een verder stijging moet men mogelijk wel bezuinigen.

De voorzitter concludeert dat de ORP unaniem instemt met het voorstel Opting Out LWOO.

08. Wat verder ter tafel komt

Karin stelt voor om een keer te spreken over inclusief onderwijs. Barend stelt dat een schoolbestuur daarvoor moet kiezen. In deze regio ziet hij wel dat er in samenwerking met Jeugdzorg een gecombineerd programma wordt aangeboden. Er loopt een pilot in Midden-Holland waarbij ook de gemeenten betrokken zijn. De voorzitter concludeert dat het allereerst een zaak is van de schoolbesturen, niet van de OPR.

09. Rondvraag

Hellen en Marieke danken iedereen voor de samenwerking en wensen de OPR veel succes. De voorzitter dankt hen voor hun bijdragen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:50 uur.

Actielijst 1 oktober 2018

Onderwerp	Datum Vergadering	Actie	Wie	Datum gereed
Secretaris OPR	01-10-2018	Leden OPR nemen vacature secretaris in overweging.		
Voorstel samenstelling OPR	01-10-2018	Uitwerken op basis van bespreking. Aangepast voorstel ter vaststelling agenderen in vergadering 19 november.		12 november
Scholing OPR	01-10-2018	Joost maakt een voorzet voor de training SOP en stemt af met Perspectief op School. Karin en Barend nodigen MR'en uit op basis van voorzet Joost. Bijeenkomst wordt gehouden op 19 november vanaf 20.30 uur. Voorjaar 2018 wordt er een bijeenkomst gehouden over financiën en begroting. Hiervoor zal Infinite worden uitgenodigd.	Joost Karin Barend Joost	z.s.m.
Besluitenlijst				
Opting Out LWOO	01-10-2018	De OPR stemt unaniem in met het voorstel Opting Out LWOO		

