

Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek 11 maart 2019, Bachstraat 3, Gouda

Aanwezig:

Namens de OR en (G)MR'en van de scholen:

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter)

Nicole Hollebrandse (Schoonhovens College)

Sjouke Hoogma (Wellant College)

Karin de Jong (De Ark)

Miriam de Man (Coenecoop College)

Helma van Puijenbroek (Carmel College Gouda)

Bas Uijterlinde (Scope Scholengroep)

Joost Vreuls (ondersteuning/advies OPR)

Brenda Walter (Schoonhovens College)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

Afwezig:

Alexander Anneveld (De Goudse Waarden)

Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/GSG Het Segment)

Notulist: Wim Nijenhuis

01. Opening en vaststelling agenda

Karin zit voor en heet iedereen van harte welkom. Alexander is verhinderd en Max komt wat later. De datum op de agenda moet worden gewijzigd in '11 maart', de agenda wordt vastgesteld met inachtneming van die wijziging.

02. Ingekomen stukken

- I 181130.1 Aanbiedingsbrief opr begroting 2019 ev
- I 181130.1.1 Begroting 2019 en meerjarenbegroting swv vo mhr
- I 181130.1.2 Besluit vaststelling begroting 2019

Helma merkt op dat de stukken ter informatie zijn aangeboden: blijkbaar heeft de OPR geen adviesrecht. Bas geeft aan dat in 2018 de OPR wel de meerjarenbegroting heeft goedgekeurd. Joost licht toe de OPR geen adviesrecht heeft op de begroting, maar dat de minister recent heeft besloten MR'en, GPR'en en OPR'en instemmingsrecht te geven op de hoofdlijnen van de begroting. De concrete invulling van dat besluit is nog onderwerp van discussie. Besloten wordt de vragen over de begroting aan Barend voor te leggen en allereerst agendapunt 3 te behandelen.

(Barend voegt zich bij de vergadering)

Karin wijst op de groei bij het speciaal onderwijs. Is die instroom geanalyseerd, zodat er zicht is op toekomstige instroom? Barend geeft aan dat het dashboard daar gegevens over biedt. In beide regio's is een groei van het SO zichtbaar. De groei van dit moment is vooral een gevolg van het doorverwijzen naar het SO. Gevraagd naar hoe de groei zich verhoudt tot de noodzaak van bezuinigen, licht hij toe dat dit zorgen baart. Het Rijk werkt aan gewijzigd bekostigingsmodel voor het VO dat mogelijk vanaf 2021 van kracht wordt. Waarschijnlijk zullen ook samenwerkingsverbanden anders worden bekostigd, op basis van het aantal leerlingen in het 3^e en 4^e leerjaar. Hij wijst op de regel dat wanneer het samenwerkingsverband een tekort heeft, de scholen dat tekort het jaar erop met elkaar betalen. Het Rijk en de VO-Raad vinden het huidige bekostigingssysteem te complex. Het doorvoeren van de nieuwe bekostiging laat lang op zich wachten. Over de basisbekostiging was in beginsel overeenstemming tussen ministerie en Sectorraad, maar daarnaast speelt de opting out-constructie van het LWOO en de groei van het SO. Men is bang dat in bepaalde regio's te veel stapeling ontstaat en de effecten voor sommige scholen te groot worden.

Karin wijst op een recent krantenartikel over leerlingen SO die ook na hun 18^e jaar op school willen blijven. Is dit een onderwerp waar het samenwerkingsverband rekening mee houdt? Barend licht toe dat het samenwerkingsverband toelatingsverklaringen afgeeft tot en met het jaar dat iemand 18 jaar wordt. Dan eindigt de opleiding, tenzij het oordeel is dat een leerling met een langer traject in het SO een diploma kan halen. Ook voor kinderen die nog ontwikkelingspotentieel hebben (richting arbeid) is er een uitzondering mogelijk. De criteria zijn opgenomen in het ondersteuningsplan.

- I 190118 Rapport OPR def
 - I 19222.1 Memo hoogbegaafden beleid
- Max bevestigt desgevraagd dat beide stukken nu definitief zijn.

De OPR neemt kennis van de ingekomen stukken.

03. Verslag van de vergadering van 19 november 2018 en verslag scholingsbijeenkomst

Verslag vergadering 19 november, tekstueel en naar aanleiding van:

Pagina 1, aanwezigen: Sjouke was er niet.

Pagina 2, punt 4, verslag vergadering 1 oktober: Afgesproken wordt dat de notulist na vaststelling van een verslag een definitieve versie maakt voor op de website.

Actielijst

Scholingsbijeenkomst financiën Infinite: 'voorjaar 2018' wordt gewijzigd in 'voorjaar 2019'. Bij agendapunt 7 zal worden gesproken over een geschikte moment voor de scholingsbijeenkomst.

Het verslag en de actielijst worden vastgesteld met inachtneming van het bovenstaande.

Verslag scholingsbijeenkomst 19 november 2018, tekstueel en naar aanleiding van:

Helma wijst op de toezegging om sheets en een voorbeeld van een best practice te verspreiden.

Karin geeft aan dat beide in dropbox staan, het duurde even voor ze werden aangeleverd.

Geconcludeerd wordt dat de bijeenkomst niet aan de verwachtingen voldeed: te weinig concrete voorbeelden en handreikingen om het gesprek over het SOP te voeren. Joost zal de ervaringen terugkoppelen (met een cc. naar Max).

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

(Max voegt zich bij de vergadering en neemt het voorzitterschap over van Karin)

04. Reglement

I 190125 Aanbiedingsmemo herziening mr statuut en opr reglement 25 jan 2019

I 190125.1 Reglement OPR SWV VO-VSO MHR versie 23-1-2019

I 190125.1.1 Medezeggenschapsstatuut MR en OPR SWV interne versie 23-01-2019

I 190125.1 Reglement OPR SWV VO-VSO MHR versie 23-1-2019

- Pagina 1, artikel 4: Nicole wijst op het feit dat binnenkort niet meer iedere school vertegenwoordigd is. Hoe zorgt men ervoor dat alle MR'en betrokken blijven? Opgemerkt wordt dat ook nu al niet alle scholen vertegenwoordigd zijn. De communicatie is een aandachtspunt (mail naar MR'en) en daarnaast moeten MR'en ook hun eigen verantwoordelijkheid nemen.
- Pagina 2, positie leerlingen: Joost merkt op dat de wet aangeeft dat het 'ouders of leerlingen' moeten zijn. Max voegt toe dat hij hierover contact heeft gehad met Barend: het kunnen inderdaad ook leerlingen zijn.
- Pagina 3, toelichting artikel 9: Max geeft aan dat het hier gaat om de vraag of individuele leden van de MR kiesrecht hebben of de MR als geheel. Dit is geregeld in artikel 13. Besloten wordt om alle toelichtingen te laten vervallen, uitgezonderd de eerste. De standaardversies van de reglementen (inclusief toelichtingen) zijn te vinden op www.onderwijsgeschillen.nl.

Het reglement wordt unaniem vastgesteld met inachtneming van het bovenstaande.

I 190125.1.1 Medezeggenschapsstatuut MR en OPR SWV interne versie 23-01-2019

- Algemeen: Geconcludeerd wordt dat ook hier de toelichtingen kunnen vervallen, uitgezonderd de eerste.
- Pagina 3, artikel 3, lid 3: Joost merkt op dat bovenaan 'reglement' moet worden gewijzigd in 'artikel'.
- Pagina 3, halverwege, Themaraad: Joost stelt de vraag of niet ook bij de OPR een themaraad kan worden ingesteld. Barend licht toe dat de letterlijke tekst van de wet is gevolgd.

Het medezeggenschapsstatuut MR en OPR SWV wordt unaniem vastgesteld met inachtneming van het bovenstaande.

05. Verrekening basisondersteuning

I 190102 Aanbiedingsbrief + voorstel verrekening basisondersteuning bij groei vso 2-1-2019

Algemeen: Joost wijst op het kopje 'opties' en vraagt wat nu de opties zijn. Besloten wordt niet te spreken van 'opties' maar van 'overwegingen'. Barend licht toe dat het gaat om het moment waarop een school een leerling doorverwijst. Bij voorkeur gebeurt dat voor 1 oktober, want dat is het telmoment. Het komt voor dat leerlingen pas daarna worden doorverwezen, als gevolg van bijvoorbeeld een afwachtende houding van een school of tegenwerking van ouders. Voor de verwijzingen in de periode na 1 oktober tot en met 31 januari geldt dat die worden betaald door het samenwerkingsverband. Dat kan men zo laten, maar men kan er ook voor kiezen om bij die verwijzingen de VO-school iets terug te laten betalen van de basisondersteuningsmiddelen (daarbij rekening houdend met de eventuele instroom bij de verwijzende school). Hij onderschrijft dat het principe nu wordt: de verwijzer betaalt het meest. Brenda merkt op dat

ook dit niet helemaal eerlijk is: als verwijzende school heb je vaak al veel tijd en zorg besteed aan een leerling voor je tot de conclusie komt dat je beter kunt verwijzen. De periode tot 1 oktober is heel kort om een goed beeld te vormen van een leerling. Barend onderkent dit, maar merkt op dat er ook scholen zijn die op 2 oktober melden dat ze een leerling doorverwijzen maar daarvoor al wel de middelen hebben opgestreken. Dat mechanisme wil men toch ook ondervangen.

Gevraagd naar de regel dat middelen de leerling volgen, licht Barend toe dat tot 1 oktober 2014 het rugzakprincipe van kracht was. Een leerling met een rugzakje van (om en nabij) 7000 euro kon daarmee naar een reguliere school, waarbij 3500 euro voor de school bestemd was en 3500 euro voor de ambulante begeleider. In de huidige situatie zijn de rugzakmiddelen overgedragen aan de scholen. Wanneer een leerling tussentijds wordt verwezen naar het SO dan is het redelijk dat een deel van de middelen wordt overgedragen naar de ontvangende school. De intentie is dat het geld de leerling volgt maar dat is voor de reguliere leerlingen niet dwingend vastgelegd. Bij de leerlingen passend onderwijs waarvoor ondersteuningsmiddelen worden ingezet is de afspraak dat bij verwijzing naar het SO een deel van geld meegaat.

Pagina 3, halverwege, toekomstig beeld: Joost wijst op de betrokken partijen (VSO, Samenwerkingsverband, veel-verwijzers en de scholen die weinig verwijzen: wie profiteert er van de nieuwe systematiek? Barend licht toe dat scholen die veel verwijzen er op achteruit gaan. Het VSO valt buiten dit verhaal en krijgt gewoon de bekostiging waar het recht op heeft. De normale verplichting van de groeiregeling wordt toegepast zoals landelijk is bepaald: basisfinanciering met de ondersteuningsgelden. De VSO-scholen ontvangen hetzelfde bedrag, en daarnaast verhaalt het samenwerkingsverband een deel van de middelen op de verwijzers. Joost vraagt of bij het ontwikkelen van deze systematiek geprobeerd is perverse prikkels weg te nemen. Barend wijst op het voorbeeld van een school die op 1 februari een leerling verwijst. Die verwijzing valt dan buiten de groeiregeling en dan zouden er ook geen middelen hoeven te worden overgedragen. Daarom is er een bedrag ingevoerd bij verwijzingen tussen 1 februari en de schoolvakantie.

De OPR stemt in met het voorstel Verrekening basisondersteuning, met inachtneming van een tekstuele aanpassing ('opties' wordt gewijzigd in 'overwegingen').

06. Verdelingssystematiek

I 190222 Aanbiedingsbrieven voorgenomen besluit 22/2/2019 inzake wijziging verdelingssystematiek van de middelen

Algemeen: Brenda vraagt of er na het oorspronkelijke stuk over de basisondersteuning nog aanvullingen zijn geweest. Barend geeft aan dat dit niet het geval is. De basisondersteuning staat beschreven in het ondersteuningsplan en is voor rekening van de school, al is er voor iedere school wel een klein budget voor de zorgcoördinator (2500 euro voor scholen tot 1500 leerlingen, 5000 euro voor scholen met meer dan 1500 leerlingen).

Joost vraagt of met deze aanpassing nu meer nadruk wordt gelegd op het schoolmodel. Barend geeft aan dat het samenwerkingsverband een gemengd model hanteert. Bij het expertisemodel

worden alle middelen beheerd door het samenwerkingsverband, waarbij scholen een aanvraag kunnen indienen. Bij het schoolmodel beschikken scholen zelf over alle middelen. Dit samenwerkingsverband hanteert een gemengd model. De oude rugzakmiddelen zitten bij de scholen. De werkwijze wordt met dit stuk niet gewijzigd, doel is allereerst om de berekeningssystematiek te vereenvoudigen. De scholen die de klappen krijgen zijn de scholen die voor de invoering van passend onderwijs heel veel rugzakkinderen hadden.

- Pagina 1, blokje model, uitzonderingssituaties: Barend geeft aan dat de uitzonderingssituaties op de site staan. Een voorbeeld is een school met een leerling die naar een revalidatiecentrum gaat waar een VSO-school aan is verbonden (zoals de Hoogstraat). Gezien de vaak hoge kosten is geconcludeerd dat de school die niet alleen hoeft te dragen (school 15%, samenwerkingsverband 85%). Scholen zijn over de uitzonderingssituaties geïnformeerd.
- Pagina 2, tweede blokje C, 'het beschikbare budget (...) wordt gedeeld over het totaal aantal gewogen leerlingen': Max vraagt of dit betekent dat bij meer leerlingen men minder per leerling ontvangt. Barend geeft aan dat het totale budget wordt gedeeld door het aantal leerlingen, waarbij vmbo-leerlingen iets meer gewicht wordt toegekend. Daar komt een bedrag uit per leerling. Dat wordt vermenigvuldigd met het aantal leerlingen op een school (rekening houdend met factor voor vmbo-leerlingen).
- Pagina 2, functionaris begeleidend passend onderwijs: Helma vraagt of iedere school zo'n functionaris heeft. Barend bevestigt dit, het is een verplichting. Het gaat feitelijk om de oude ambulante begeleiders. De middelen moeten worden ingezet voor een medewerker die de expertise heeft om de werkzaamheden van (voorheen) een ambulante begeleider uit te voeren.
- Pagina 2: Joost wijst op de eerdere opmerking van Barend dat scholen die voor de invoering van passend onderwijs veel rugzakmiddelen hadden nu de klappen krijgen. Waarom hadden die scholen indertijd zo veel rugzakmiddelen en hebben de goeden nu niet onder de kwaden te lijden? Barend licht toe dat in de Rijnstreek scholen veel meer rugzakmiddelen hadden dan in Midden-Holland. Het verschil heeft soms te maken met het accent van de school (zoals een school voor kinderen met auditieve problemen in Alphen) maar soms gaat het ook om scholen die voor 2014 bijna geen rugzakkinderen hadden en nu ineens heel veel.

De OPR stemt unaniem in met het voorstel Verdelingssystematiek van middelen.

07. Wat verder ter tafel komt

Scholingsbijeenkomst 27 mei: Joost vertelt dat Rick de Wit van Infinite (de 'boekhouder' van het samenwerkingsverband) op 27 mei een toelichting kan geven op de begroting. De vraag is of 27 mei daarvoor een goed moment is. Barend geeft aan dat de nieuwe begroting pas in september wordt gemaakt. Wanneer men wil spreken over de keuzes die bij de begroting worden gemaakt, dan zou men in het najaar een bijeenkomst moeten beleggen, met de kanttekening dat de begroting niet op voorhand aan de OPR wordt voorgelegd. Gaat het om hoe de begroting en de jaarrekening in elkaar zitten, dan kan dat ook in mei. Besloten wordt om op 27 mei de scholingsbijeenkomst te houden over de opzet van de begroting en de financiering van passend

onderwijs. De MR'en zullen hiervoor worden uitgenodigd. De bijeenkomst wordt gehouden in Gouda, van 20.30 tot 22.00, voorafgegaan door de reguliere vergadering. Joost maakt een uitnodiging en legt deze voor aan Karin en Max. Helma meldt dat zij (en haar MR) niet aanwezig zullen zijn.

08. Rondvraag

Verkiezing nieuwe leden: Miriam en Nicole melden dat zij de volgende vergadering er voor het laatst zullen zijn (als gevolg van het eindexamen van hun kinderen). Met het oog op de opvolging zullen er verkiezingen worden gehouden bij de scholen die nog niet zijn vertegenwoordigd. Scholen zal worden gevraagd om kandidaten voor te dragen. Bij meer kandidaten dan vacatures zullen de MR'en een keuze moeten maken. Besloten wordt dat Helma en Karin in overleg met Barend de verkiezingen organiseren.

Vergoedingsregeling: Barend wijst op de voorkeur van de OPR voor een andere regeling dan die in de cao. Max geeft aan dat de OPR het bestaande systeem wil handhaven, de huidige vergoeding kan zo blijven. Barend zegt toe dit uit te werken.

Thuiszitters: Het lukt niet om het aantal thuiszitters naar nul te brengen en tegelijk ligt er veel geld op de plank bij scholen en samenwerkingsverbanden. Joost merkt op dat die twee gegevens moeilijk met elkaar zijn te rijmen en vraagt naar de situatie bij dit samenwerkingsverband. Barend licht toe dat ook dit samenwerkingsverband veel geld op de plank heeft liggen, maar de meerjarenbegroting maakt duidelijk dat dit geld vrij snel verdwijnt. Er is nu veel (politieke) ophef over de reserves bij samenwerkingsverbanden en scholen, voorbijgaand aan de vraag hoe die middelen zijn ontstaan. De reserves van dit samenwerkingsverband stammen uit de tijd voor de invoering van passend onderwijs. De schoolbesturen in deze regio hebben besloten de middelen niet direct aan te wenden terwijl andere samenwerkingsverbanden besloten het geld te verdelen over de schoolbesturen. Dit samenwerkingsverband is van plan de middelen de komende drie jaar in te zetten, zodat er in die tijd niet hoeft te worden bezuinigd.

Er zijn op ieder moment ongeveer 15 tot 18 thuiszitters, maar het gaat in totaal om een groep van ongeveer 110 leerlingen waar thuiszitten een probleem is. Thuiszitten houdt in: vier weken of langer geen onderwijs. De leerlingen waar het om gaat zijn in beeld en worden ook door andere organisaties begeleid, zoals jeugdzorg. Ouders kloppen bij een school aan voor extra zorg en scholen hebben daar budget voor. Maar dat is niet onbeperkt en dit samenwerkingsverband legt de grens bij categorie 3, wat neerkomt op 25.000 euro. De scholen in dit samenwerkingsverband hebben gezamenlijk 31 categorie 3-leerlingen. Barend merkt op dat het bij veel leerlingen niet gaat om onderwijsproblemen, maar om problemen waarbij allereerst jeugdhulp een rol heeft. Jeugdhulp beschikt over onvoldoende capaciteit, psychiatrische hulp schiet helemaal te kort. In de regio heeft men wel ook contacten met gemeentes, al loopt dat stroef, maar bijvoorbeeld bij het Schoonhovens College komt de helft van de leerlingen uit de gemeente Molenlanden aan de overkant van de Lek en met die gemeente zijn er geen afspraken over de inzet van arrangementen. Dat is een fors probleem. Karin vraagt hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Barend wijst op het voorbeeld van een kind dat niet de hele dag onderwijs kan volgen en de helft van de tijd naar een zorgboerderij

gaat. School en gemeente moeten die kosten gezamenlijk dragen. Het gaat dan om maatwerk en het vraagt veel tijd en moeite om het rond te krijgen. Daar waar het niet lukt, kijkt het SO vaak naar het samenwerkingsverband om de ontbrekende jeugdzorg te compenseren. Hij is bereid in een volgend overleg meer te vertellen over dit vraagstuk.

Formele besluitvorming: Bas wijst op de brief van Barend uit 2018 waarin wordt aangegeven dat ieder besluit van de OPR voorzien moet zijn van een handtekening. Dat laatste is nog niet gebeurd en hij vraagt of het opnemen van de besluiten in de notulen volstaat. Barend stemt hiermee in. Hij merkt op dat de verhoudingen binnen het samenwerkingsverband wat zijn veranderd. Hij treedt hier op als bestuurder, maar hij heeft ook van doen met een toezichthouder die een deel van de besluiten moet goedkeuren. Dat kan betekenen dat een door de OPR genomen besluit weer terugkomt omdat de toezichthouder het heeft afgewezen.

Personeelstekort speciaal onderwijs: Karin wijst op het artikel in het AD over het tekort in met name deze regio. Barend licht toe dat het tekort landelijk speelt, het is zeker zorgelijk maar het is niet enkel een probleem van het onderwijs, het raakt ook aan de jeugdhulp. Schoolbesturen zijn zelf verantwoordelijk voor het werven van personeel. Het is bekend dat scholen de concurrentie met elkaar aangaan om medewerkers aan te trekken, hij heeft hier geen oplossing voor.

09. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Actielijst 11 maart 2019

Onderwerp	Datum Vergadering	Actie	Wie	Datum gereed
Scholingsbijeenkomst SOP 19 november	11-03-2019	Terugkoppelen ervaringen scholingsbijeenkomst (in cc. naar Max)	Joost	
Notulen	11-03-2019	Notulist maakt definitieve versies van de notulen waarna deze op de website van het samenwerkingsverband worden geplaatst.		
Scholingsbijeenkomst 27 mei	11-03-2019	Joost maakt een voorzet voor de uitnodiging die door Karin zal worden verstuurd naar de MR'en. Joost stemt met Infinite af over de opzet van de bijeenkomst.	Joost/ Karin	
Verkiezingen	11-03-2019	Helma en Karin bereiden de verkiezingen voor twee nieuwe leden voor, in overleg met Barend.		
Besluitenlijst				
Reglement OPR SWV VO-VSO MHR	11-03-2019	Het Reglement OPR SWV VO-VSO MHR wordt unaniem vastgesteld met inachtneming van enkele tekstuele wijzigingen.		
Medezeggenschapsstatuut MR en OPR SWV		Het medezeggenschapsstatuut MR en OP SWV wordt unaniem vastgesteld met inachtneming enkele tekstuele aanpassingen.		

Verrekening basisondersteuning		Het voorstel Verrekening basisondersteuning wordt unaniem vastgesteld, met inachtneming van een tekstuele aanpassing ('opties' wordt gewijzigd in 'overwegingen').		
Verdelingssystematiek van middelen	11-03-2019	De OPR stemt unaniem in met het voorstel Verdelingssystematiek van middelen.		
Besluitvorming	11-03-2019	De vastgestelde notulen volstaan als bevestiging van genomen besluiten.		