

Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek 28 oktober 2019, Bachstraat 3, Gouda

Aanwezig:

Namens de OR en (G)MR'en van de scholen:

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter)

Alexander Anneveld (De Goudse Waarden)

Sjouke Hoogma (Wellant College)

Erica Jaspers (Schoonhovens College)

Karin de Jong (De Ark)

Helma van Puijenbroek (Carmel College Gouda)

Bas Uijterlinde (Scope Scholengroep)

Joost Vreuls (ondersteuning/advies OPR)

Brenda Walter (Schoonhovens College)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

Afwezig:

Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/GSG Het Segment)

Miriam de Man (Coenecoop College)

Notulist: Wim Nijenhuis

01. Opening en vaststelling agenda

Max opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder Erica Jaspers die namens de ouders van het Schoonhovens College zitting neemt in de OPR. Er volgt een voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02. Ingekomen stukken

- I 190911 Nieuwsbrief SWV VO-VSO
- I 190725 Brief OPR artikel 6 medezeggenschapsraad

De OPR neemt kennis van de ingekomen stukken.

03. Verslag van de vergadering van 27 mei 2019

conceptnotulen 27 mei 2019 (U 191027)

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Verslag scholingsbijeenkomst financiën (U 191027.1)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actielijst wordt doorgenomen en aangepast.

04. Jaarverslag 2018

- I 190619.1.0 Aanbiedingsbrief Jaarverslag 2018
- I 190619.1.1 Jaarverslag 2018 inclusief financieel verslag
- I 190619.1.2 Controleverklaring accountant

Karin vraagt naar de stand van zaken opting out Lwoo. Barend licht toe dat het in januari genomen besluit per 1 januari 2020 van kracht wordt. De teldatum van 1 oktober 2019 is bepalend voor de financiering. Afsgesproken is om de landelijke bekostiging over enkele jaren af te bouwen. Scholen moeten zelf hun status veranderen bij het Rijk en niet alle scholen hebben dat goed gedaan. Dat moet worden gerepareerd. Er lijkt bij LWOO geen sprake te zijn van een grote stijging.

Joost merkt op dat vooral de stijging speciaal onderwijs opvalt, waarbij er wel veel vragen zijn, maar geen antwoorden. Hij vraagt naar de analyse vanuit het Samenwerkingsverband, als opmaat richting een plan van aanpak. Barend licht toe dat de stijging van het speciaal onderwijs een landelijke trend is in het voortgezet onderwijs. De stijging in deze regio is hoger dan het landelijk gemiddelde en ondanks gesprekken met alle betrokken partijen is het nog niet gelukt uit te vinden waar dat aan ligt. Duidelijk is dat er stijging is van het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs, maar ook van het aantal leerlingen op reguliere scholen met een ontwikkelingsperspectiefplan. In de regio Alphen is bovendien een bovengemiddelde stijging zichtbaar van leerlingen met jeugdzorg. Iedereen is ervan overtuigd dat de kinderen op hun plek zijn in het speciaal onderwijs, maar de redenen voor de stijging zijn niet bekend.

Meer kinderen in het speciaal onderwijs betekent dat er minder geld is voor de basisondersteuning in het regulier onderwijs. Dat staat haaks op wat beoogd werd. Barend heeft contact gehad met Guuske Ledoux (UvA) om meer inzicht te krijgen in de oorzaken van de geconstateerde stijging. Ook zij herkent de stijgende trend en geeft aan dat er geen (recent) onderzoek is. Karin stelt de vraag of verschillen in de organisatie van de jeugdzorg een reden kunnen zijn. Wordt er wel goed geïndiceerd door gemeenten? Brenda heeft de indruk dat naarmate hulp minder snel kan worden ingezet, het lastiger is om leerlingen op een gewone school onder te brengen. Joost adviseert om met schoolbesturen in gesprek te gaan. Barend stelt dat alle partijen moeten worden betrokken bij het vinden van een oplossing, niet alleen de schoolbesturen.

Karin wijst op het feit dat de accountant niet heeft gecontroleerd op het aspect topinkomens. Barend licht toe dat er geen topinkomens zijn binnen het samenwerkingsverband.

05. Verkiezingen

- Uitslag

De verkiezingen hebben één nieuw lid opgeleverd. Max stelt vast dat het werk van de OPR niet leeft. Karin is gevraagd of deelname aan de OPR wordt vergoed. Max licht toe dat er een kleine vergoeding tegenover staat, maar geen uren. Op voorstel van Karin wordt besloten om scholen te melden dat er een nieuw lid is gevonden, maar dat er nog steeds vacatures zijn. Karin en Helma stellen een conceptbrief op. Voor het quorum is het aantal benoemde leden bepalend.

06. Plan van aanpak versterking PO

- Brief OPR plan van aanpak versterking PO (I 191011.1.0)
- Plan van aanpak verbetertraject (versie 27 september 2019, I 191011.1.1)

Joost vraagt waar dit plan van aanpak op is gebaseerd. Er worden actiepunten benoemd om de stijging Lwoo terug te dringen en op pagina 2 worden kaders genoemd, maar die zijn al geruime tijd bekend. Op welke wijze wil het samenwerkingsverband nu de gestelde doelen realiseren? Want de constatering dat er beter moet worden samengewerkt is niet voldoende. Op pagina 3 moet 'minimaal 3%' worden gewijzigd in 'maximaal 3%'. Barend wijst op de tegengestelde beweging op dit moment: enerzijds neemt het aantal leerlingen af, anderzijds stijgt het aantal leerlingen met een ondersteuningsvraag. Dat zet de structuur die men met elkaar heeft ingericht onder druk. Mensen die voorheen als ambulante begeleider zijn aangesteld, gaan nu de leerlingen ondersteunen, niet de leraren. Er is een inventarisatie gehouden, gevolgd door een presentatie voor schooldirecties. Daarbij is vanuit het samenwerkingsverband de noodzaak van commitment bij directieleden, bestuursleden en zorgcoördinatoren benadrukt. Schoolbesturen werken nu onvoldoende samen en die bereidheid om samen te werken is een voorwaarde om de basisondersteuning te kunnen versterken. Inzet is om waar mogelijk leerlingen onder te brengen in het regulier onderwijs. De praktijk is nu dat wanneer leerlingen eenmaal in het speciaal onderwijs zitten, ze vrijwel nooit terugkeren naar het regulier onderwijs. Dat moet anders en de aanpak in de gemeente Utrecht laat zien dat het ook anders kan. In Utrecht is de jeugdzorg anders georganiseerd en daarnaast zijn de ambulante begeleiders daar in dienst van het samenwerkingsverband. Daarmee kan de inzet van deze begeleiders ook beter worden gestuurd. In dit samenwerkingsverband was aanvankelijk ook voor die opzet gekozen, maar later hebben schooldirecteuren besloten ze zelf in dienst te nemen. In Midden-Holland zijn er gesprekken om dat besluit te heroverwegen, maar in de Rijnstreek verloopt dit moeizamer. Het moet anders maar dat lukt niet van vandaag op morgen. Max merkt op dat het terugdraaien van het eerder genomen besluit gecompliceerd is en dat het voor de betrokken medewerkers ook ingrijpend is. Barend geeft aan dat de gesprekken worden gevoerd vanuit de gedachte dat alle opties moeten worden bekeken en een van de opties is om de ambulante begeleiders weer in dienst van het samenwerkingsverband te nemen. Of dat ook de uitkomst wordt van de gesprekken is niet gezegd. Sjouke geeft aan wel te voelen voor een opzet waarin meer sturing vanuit het samenwerkingsverband mogelijk is. Brenda ziet de huidige wachtlijsten als een groter probleem. Kinderen krijgen soms een half jaar geen hulp en als school moet je dan maar zien hoe je het opgelost krijgt met de jeugdzorg.

Barend wijst op een in april gehouden bovenscholse toelatingsoverleg. Voor alle aangemelde kinderen over wie nog twijfel bestaat wordt overlegd over wat een geschikte school is. Wat opvalt is dat steeds minder scholen deelnemen aan dit overleg en dat het ook steeds lastiger is om overeenstemming te bereiken. Joost Vreuls stelt dat dit fenomeen, maar de ook wachtlijsten meegenomen zouden moeten worden in de analyse. Brenda stelt dat al deze factoren een rol spelen, er niet één hoofdoorzaak aan te wijzen. In het verleden was er een casemanager die zorgde dat aan alle voorwaarden werd voldaan, nu is er een doorverwijsloket en is er geen zicht op het geheel en verliest men de grip op het proces.

Karin wijst op de schoolondersteuningsprofielen. Ze kan zich voorstellen dat scholen terughoudend zijn bij het benoemen van hun dienstverlening. Sjouke vermoedt dat dit zo is. Zij werkt op een school in de Rijnstreek. Wanneer in maart en april de instroomleerlingen arriveren dan wordt de grens bereikt van wat men aankan. Daar ligt een relatie met schoolondersteuningsprofiel: als school wil je voorkomen dat je wordt overvraagd.

Bas heeft de notitie gelezen als een pad richting versterking, tegelijk wordt in de aanbiedingsbrief aangegeven dat het vertrekpunt financieel van karakter is. Barend geeft aan dat dit klopt, maar ook weer niet. Het totaal aantal leerlingen krimpt, terwijl in het speciaal onderwijs - en tot voor kort ook in het praktijkonderwijs - het aantal leerlingen groeit. Die tegengestelde beweging zet de begroting van de scholen onder druk en er moet een slag worden gemaakt om het speciaal onderwijs betaalbaar te houden. Bas stelt de vraag of de hier genoemde maatregelen ook allemaal kunnen worden betaald. Barend geeft aan dat dit niet het geval is. Bas merkt op dat je zou verwachten dat de kosten van maatregelen ook vermeld zouden zijn. Barend licht toe dat het bij veel van de maatregelen gaat om het bij elkaar brengen van mensen en het met elkaar tot oplossingen komen. Het is lastig om de kosten hiervan vooraf te benoemen, vaak duurt het ook lang voor er resultaat wordt geboekt. Joost Vreuls stelt dat men op zoek moet naar besparingen. Dat kan bijvoorbeeld door het aantal verwijzingen te verlagen. Hij wijst op de jaarlijkse evaluatie en merkt op dat niet wordt aangegeven aan de hand van welke indicatoren er zal worden geëvalueerd.

Barend geeft aan dat wanneer scholen gezamenlijk de verantwoordelijkheid nemen er minder wordt gesteggeld en er minder kinderen naar het speciaal onderwijs moeten. Achterliggende gedachte is dat scholen ook vakbekamer worden. Sjouke vraagt hoe de vakbekwaamheid kan worden bepaald. Barend licht toe dat hij die vraag de week erop aan de directies zal voorleggen. Scholen moeten aan het begin van het schooljaar aangeven hoeveel kinderen ze binnenlaten en scholen die nu de deur dicht houden zullen ook moeten bijdragen.

Bas vraagt een toelichting op de zin dat het samenwerkingsverband zich onafhankelijker gaat opstellen (p.3) Barend licht toe dat het samenwerkingsverband nu wel eens het verwijt krijgt te zeer op de hand van scholen te zijn. Dat is deels terecht: de band van het samenwerkingsverband met scholen is intensiever dan die met ouders. Daar wil men verandering in brengen.

Bas wijst op het mogelijke verband tussen enerzijds de toenemende ondersteuningsvraag en anderzijds een afname van de betrokkenheid van het thuisfront. Kan men niet proberen om preventief, via contact met het thuisfront, de behoefte aan speciaal onderwijs terug te dringen? Barend stelt dat een school samen met de ouders naar oplossingen moet zoeken. Maar wanneer ouders niet mee willen werken of niet bereikbaar zijn, dan heeft de school geen mogelijkheden om dat af te dwingen. Dat is pas zo wanneer de rechter zich met een situatie bemoeit. Het is ook niet een taak van de school of de docent en er zijn beperkingen vanuit de privacywetgeving.

07. Memo Code Goed onderwijsbestuur

Barend licht toe dat de PO-raad en de VO-raad afspraken hebben gemaakt over het toezicht op samenwerkingsverbanden. Een van de voorgestelde maatregelen is het aanstellen van een onafhankelijke voorzitter voor de algemene ledenvergadering en die mogelijkheid wordt nu verkend. Wanneer wordt gekozen voor een onafhankelijk voorzitter dan moet dit in de statuten worden verwerkt. De code is allereerst gericht op schoolbesturen en het samenwerkingsverband kan niet alle onderdelen van de code zomaar overnemen.

08. Rondvraag

Karin vraagt of alle scholen al een schoolondersteuningsplan hebben ingediend. Barend licht toe dat 80% van de scholen een plan heeft ingeleverd of heeft geactualiseerd. Dat laatste moet nu eens per vier jaar maar er is wetgeving in de maak om dat jaarlijks te doen. Voor hoogbegaafdheid is een traject ingezet. Ook wordt er maatwerk ontwikkeld voor kinderen in het praktijkonderwijs die daar nu nog onvoldoende gedijen. Dat maatwerk houdt in dat de leerkracht wat extra's doet voor taal en rekenen. Gevraagd naar Loods 15 licht hij toe dat er nu te weinig kinderen naartoe gaan. Loods 15 wordt bekostigd met een Europese subsidie en een eigen bijdrage. De aanvraag is gedaan door de gemeente Gouda, maar er is nu ook plek voor kinderen uit andere gemeenten.

Barend licht desgevraagd toe dat er plannen zijn om de woonplaats van een leerling bepalend te laten zijn voor de bekostiging. Dat zou voor het samenwerkingsverband, met veel kinderen van buiten de regio, gunstig kunnen zijn.

De komende vergaderdata van de OPR:

9 maart 2020

18 mei 2020

09. Sluiting

Max sluit de vergadering om 20.50 uur.

Actielijst 28 oktober 2019

Onderwerp	Datum Vergadering	Actie	Wie	Datum gereed
Brief aan scholen	28-10-2019	Karin en Helma maken een brief waarin de uitslag van de verkiezingen wordt gemeld, maar ook dat er nog vacatures zijn.		
Besluitenlijst				
Code Goed Onderwijsbestuur	28-10-2019	De OPR stemt in met het voorstel voor invoering van de Code Goed Onderwijsbestuur.		