

**VERSLAG** van de vergadering van de **Ondersteuningsplanraad** van het Samenwerkingsverband VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek op dinsdagavond **29 september 2015** in Zalencentrum De Brug te Reeuwijk

---

Aanwezig:

namens de (G)MR'en van de scholen:

Ingrid Blom (Goudse Waarden), Rob de Boer (Wellant College, voorzitter), Philip Bouthoorn (CSG Willem de Zwijger), Petra de Bruijn (Schoonhovens College), Monica van Driel (Horizon/VSO Parkcollege), Elke van Geest (Scala College, secretaris), Max de Groot (Coornhert Gymnasium), Nico de Heij (Wellant), Josefien Kroon (De Goudse Waarden), Miriam de Man (Coenecoop College), Hellen Snoek (Coornhert Gymnasium/GSG Leo Vroman/Het Segment), Anne-Marie Vonk (Groene Hart Leerpark en Praktijkschool), Marijke Westerman (Ashram College)

namens het SWV VO/VSO MH&R:

Mariëtte Verdoes (notuliste), Barend Verkerk (directeur)

Afwezig:

Kurt van Kasteren (Carmelcollege), Marga de Langen (CSG Willem de Zwijger), Helma van Puijenbroek (Carmelcollege Gouda), Annette van Zuijlen (Schoonhovens College)

Afwezig (niet vertegenwoordigd):

(G)MR-vertegenwoordigers van Prisma, Stichting Klasse/VSO De Ark

### **1. Opening en welkom – voorstellen nieuwe leden**

De voorzitter, Rob de Boer, opent de vergadering en hij heet allen welkom. Een speciaal welkom voor Anne-Marie Vonk, zij vertegenwoordigt het Groene Hart Leerpark en de Groene Hart Praktijkschool. Femke van Vuuren heeft haar lidmaatschap opgezegd en wordt opgevolgd door Ingrid Blom. Nathalie van Koperen en Björn Hoogeveen zijn eveneens gestopt. Afmeldingen voor vanavond zijn ontvangen van Kurt van Kasteren, Marga de Langen, Helma van Puijenbroek en Annette van Zuijlen.

I.v.m. de afwezigheid van Kurt van Kasteren vervalt agendapunt 4: verschil tussen gezondheidswetgeving en onderwijswetgeving. Hierover wordt informatie per e-mail verstrekt.

Hellen Snoek heeft vandaag de OPR-leden een mail gestuurd met aanpassingsvoorstellen, deze wordt gekopieerd en komt bij agendapunt 3 aan de orde.

### **2. Verslag vergadering 19 mei 2015**

Tekstueel en naar aanleiding van wordt het verslag van 19 mei jl. paginagewijs doorgenomen.

*Pagina 1:* Naar aanleiding van agendapunt 1 meldt de voorzitter nog geen reactie van De Ark te hebben ontvangen omtrent deelname in de OPR.

*Pagina 2:* met betrekking tot de laatste alinea van agendapunt 2 meldt Barend Verkerk dat de OPR-stukken nu nog in de agenda "hangen" op de website, maar dat ze de volgende keer in een apart mapje komen.

Wat betreft de laatste zin van de pagina meldt hij stukken uitgedeeld te hebben over de groeiregeling.

Bij het volgende agendapunt komen deze verder ter sprake.

De voorzitter bedankt Elke van Geest voor het maken van het verslag.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Voorstellen tot aanpassing/ondersteuning Ondersteuningsplan 2014-2018**

#### **a. Leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs**

Voorliggende aanpassing komt voort uit een wijziging van de wet op het voortgezet onderwijs. Het lwoo en het praktijkonderwijs worden met ingang van 1 januari 2016 ook onder passend onderwijs gesteld.

Dat houdt in dat de indicatiestelling een verantwoordelijkheid van de samenwerkingsverbanden wordt en dat er budgetfinanciering gaat gelden.

Max de Groot vraagt waarom het samenwerkingsverband niet voor “opting out” heeft gekozen en hoe dat elders in het land ligt. Barend Verkerk antwoordt dat opting out tot een te grote verschuiving zou kunnen leiden en derhalve ook een verschuiving van geldstromen. Ook het korte tijdsbesprek speelde een rol. Daarnaast waren er vanuit het land berichten dat veel bevoegde gezagsorganen van Groenscholen “tegen” zouden stemmen. De Groenscholen hebben veel leerlingen met een ondersteuningsvraag en opting out zou dus voor teveel verschuivingen zorgen. De wetgever had en heeft bepaald dat een besluit om te opteren voor “opting out” unaniem moet zijn. In een zeer vroeg stadium heeft het bestuur daarom besloten om van opting out af te zien.

Voor de nieuwe planperiode wordt opnieuw goed bekeken of opting out een goede keuze kan zijn. Weinig samenwerkingsverbanden in het land hebben voor opting out gekozen, aldus Barend Verkerk. In opting out kan men kiezen tussen het loslaten van de licenties en/of de indicatiecriteria en/of de duur van de indicatiestelling kan variëren. Herverdeling van het budget is dan de meest voorkomende keuze.

Opting out geldt vooralsnog alleen voor het lwoo en niet voor het praktijkonderwijs.

OCW onderzoekt nog of het op termijn ook voor het praktijkonderwijs mogelijk moet worden. De scholen voor praktijkonderwijs geven hier landelijk de voorkeur aan.

#### **b. Informatie aan ouders en primair onderwijs**

Hellen Snoek licht haar e-mailbericht van vandaag toe.

Onder 15.2. stelt zij de volgende aanvulling voor: Het samenwerkingsverband attendeert de scholen er op als nieuwe informatie of informatiemiddelen voor ouders en leerlingen beschikbaar is gekomen of gepubliceerd is. Tevens stelt zij toevoeging van een agendapunt 15.4. voor wat betreft Informatievoorziening aan het voortgezet onderwijs en een standaardopname van OPR-leden in informatieverstrekking aan zorgcoördinatoren.

Barend Verkerk is akkoord met de aanvulling onder 15.2. Wat betreft de suggestie om paragraaf 15.4 toe te voegen houdt hij dit nog even in beraad. Formeel krijgt een rector/directeur alle informatie en deze dient dit dan te verspreiden. In praktische zin heeft hij er geen bezwaar tegen.

De laatste aanvulling is akkoord en zal ook worden overgenomen.

Elke van Geest vraagt wat van de adviesfunctie van het Onderwijsloket aan ouders verwacht mag worden. Zij bemerkt dat er soms richtinggevend advies wordt gegeven. Barend Verkerk merkt op dat onder andere in de oude CTVS-functie van het Onderwijsloket op verzoek wordt meegedacht met leerkrachten en een enkele keer met ouders. Het is niet de bedoeling dat de ene school positiever wordt afgeschilderd dan een andere.

#### **c. Herindicatie zittende VSO-leerlingen**

Barend Verkerk licht toe. Hellen Snoek geeft mee nog even te controleren op juiste spelling.

#### **d. Groeibekostiging VSO**

Barend Verkerk legt de complexe materie rondom groeibekostiging VSO nogmaals uit. Hij verstrekt daartoe overzichten.

Opgemerkt wordt dat de strekking dat het geld de leerling volgt/met de leerling meegaat, lastig geldt in de beweging van vso naar vo en dat dat een groot nadeel van passend onderwijs is.

Barend Verkerk reageert dat gekozen kan worden om ook van vso naar vo deze beweging te maken, maar dit is een zaak tussen de beide betrokken scholen. Van rijkswege is immers bepaald dat er niet van een overdracht aan gelden sprake is van VSO naar VO.

Voor wat betreft het voorstel, verduidelijkt Barend Verkerk dat de ondersteuningsbekostiging altijd door het samenwerkingsverband betaald wordt. Dat gebeurt voor het daaropvolgende schooljaar.

Daarnaast is er basisbekostiging. De PO- en VO-raad adviseren aan samenwerkingsverbanden om deze ook aan het VSO te betalen.

In de regeling is opgenomen dat deze basisbekostiging betaald wordt door de scholen voor VO.

Marijke Westerman benadrukt de expertise vso graag in huis te houden. Barend Verkerk reageert instemmend, het raakt de discussie ambulante begeleiding. Hij maakt de kanttekening te waken dat het geld wel aan criteria gebonden is.

Barend Verkerk deelt mee dat tussen nu en februari/maart 2016 een SMART-versie van het Ondersteuningsplan gemaakt zal worden, waarin ook open eindjes worden meegenomen.

Barend en Elke gaan een bilateraal overleg plannen over de lg- en mg-problematiek. Er is veel gedoe hierover in het land, met name treft het kinderen met een IQ minder dan 35. Ons samenwerkingsverband is ook voor de helft gekort in het compensatiebudget. Dagelijks zijn er nieuwe ontwikkelingen, aldus Barend.

Max de Groot pleit voor een lijst met afkortingen op te nemen in het Ondersteuningsplan. Barend Verkerk zegt dit toe.

De OPR stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

#### **4. Verschil tussen gezondheidswetgeving en onderwijswetgeving**

In verband met de afwezigheid van de aandrager van dit agendapunt, vervalt dit punt vanavond.

#### **5. Overname werkzaamheden Elke, secretaris**

Elke van Geest heeft haar secretariaats-werkzaamheden neergelegd, om reden van "huisperikelen" na het kraanongeval in Alphen aan den Rijn. Mogelijk pakt zij deze functie volgend schooljaar weer op.

Geen der aanwezigen geven aan de secretariaatsfunctie te willen overnemen.

De voorzitter vraagt of er een beroep op het samenwerkingsverband gedaan mag worden voor de verslaglegging van de vergaderingen.

Barend Verkerk zal het secretariaat van zijn samenwerkingsverband vragen: Annelies van Dijk en/of Mariëtte Verdoes.

Elke ontvangt van het samenwerkingsverband twee flesjes wijn: één als dank voor haar werkzaamheden als secretaris en één om het leed wat te verzachten voor wat betreft het Alphense kraanincident, waardoor haar huis schade heeft opgelopen.

#### **6. Wijziging bestuurlijk model**

Barend Verkerk informeert de OPR over de ontwikkelingen inzake bestuurlijke organisatie.

Barend vat de aanleiding tot wijziging bestuurlijk model samen met: "de Inspectie wil niet meer de slager zijn eigen vlees laten keuren."

Daarom is het bestuur in overleg om tot een andere bestuurlijke inrichting te komen. Er is een extern adviseur aangetrokken, te weten de heer mr. drs. Nijkamp.

De heer Nijkamp heeft, naar aanleiding van discussies in het algemeen bestuur, twee bestuurlijke modellen uitgewerkt. De notitie heeft de OPR ter informatie ontvangen.

Barend Verkerk deelt mee dat het Algemeen Bestuur zich in richtinggevende zin uitgesproken heeft voor het A-model. Deze variant wordt nu nader uitgewerkt.

In model A zal de OPR verzocht worden een RvT-lid nr. 13 (of nr. 17) voor te dragen (niet uit OPR-midden).

Omdat de organisatie van het samenwerkingsverband op hoofdlijnen opgenomen is in het Ondersteuningsplan zal de bestuurlijke herinrichting leiden tot een wijziging van het Ondersteuningsplan. De OPR heeft instemmingsrecht op het Ondersteuningsplan. De OPR gaat niet over het al dan niet goedkeuren van de statuten.

Max de Groot merkt op variant A beslist niet acceptabel te vinden. Op deze manier kan je niet borgen dat men onafhankelijk is, zijns inziens. De meerderheid sluit zich hierbij aan.

Voorgesteld wordt het bestuur dringend te adviseren niet te opteren voor model A maar voor model B.

Er ontspint zich een discussie.

Desgevraagd licht Barend Verkerk de overwegingen van het bestuur om te opteren voor model A toe:

- Dichtbij huidig model blijven, omdat dit ook betrokkenheid garandeert, hetgeen voor een samenwerkingsverband nodig is;
- Betrokkenheid kan worden vormgegeven door middel van commissies uit de RvT;
- In het model B heeft de bestuurder instemming/goedkeuring van drie partijen, te weten de “deelnemersraad (bestaande uit alle besturen), de OPR en de RvT. Dat kan eerder tot “jo-jo-en” i.c. onwerkbaar situaties leiden.

Passend onderwijs is nog pril. Vertrouwen moet groeien.

Gesuggereerd nog dat je ook van model A op termijn naar model B kunt groeien.

Een bijna unanieme meerderheid van de OPR spreekt zich door middel van handopsteken uit voor model B, zijnde een onafhankelijke Raad van Toezicht van ca. 3 à 5 leden. Dit advies zal aan het bestuur worden gegeven.

Op 13 oktober a.s. zal het Algemeen Bestuur zich buigen over het eerste concept uitwerking variant A; eind oktober gaat het wijzigingsvoorstel naar de adviesraden; 24 november a.s. staat het vaststellen van de statuten door het algemeen bestuur gepland.

De voorzitter vraagt Barend of de OPR bericht krijgt als zij eventueel eerder bijeen moet komen.

Barend antwoordt bevestigend.

### **7. Ingekomen mail van mevrouw Wolff**

Mevrouw Wolff heeft in een kort e-mailbericht aan de voorzitter aangegeven zeer geïnteresseerd te zijn mee te denken met de OPR. De voorzitter heeft het reglement nagekeken en is tot de conclusie gekomen dat dit in het reglement geregeld is. Zij zal door de voorzitter worden uitgenodigd voor 5-minuten spreektijd in het “spreekhalfuur” voorafgaand aan de eerstvolgende vergadering.

### **8. Rondvraag**

Elke van Geest geeft aan voor het nieuwe Ondersteuningsplan verdieping te willen zoeken in de vorm van clustering van de OPR in wie/waar kennis van heeft.

Barend Verkerk snijdt het onderwerp vluchtelingen aan, er is kans op de komst van een AZC in Alphen aan den Rijn, in Gouda en in de Krimpenerwaard. In strikt juridische zin heeft het samenwerkingsverband hierin geen taak, aldus Barend, wél als er sprake is van jeugdzorg en/of verwijzing naar het speciaal onderwijs.

### **9. Sluiting**

Volgende data voor OPR-vergaderingen worden gepland:

- maandagavond 16 november 2015 (onder voorbehoud, met beperkte agenda);
- maandagavond 29 februari 2016;
- maandagavond 23 mei 2016.

De voorzitter sluit de vergadering.