

## **Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek 12 november 2020, via Zoom**

---

### Aanwezig:

Namens de OR en (G)MR'en van de scholen:

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter)

Sjouke Hoogma (Wellant College)

Erica Jaspers (Schoonhovens College)

Karin de Jong (De Ark)

Helma van Puijenbroek (Carmel College Gouda)

Joost Vreuls (ondersteuning/advies OPR)

Brenda Walter (Schoonhovens College)

### Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

### Afwezig:

Rianne van den Bosch

Bas Uijterlinde (Scope Scholengroep)

### Notulist:

Wim Nijenhuis

---

## **01. Opening en vaststelling agenda**

Max opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Bas is verhinderd en zal vanwege zijn pensionering ook niet meer deelnemen aan dit overleg.

## **02. Conceptnotulen van de vergadering van 18 mei 2020**

### *Tekstueel:*

Pagina 3, Begroting, LWOO-traject, de tekst wordt gewijzigd in: "Brenda wijst op de mogelijkheid om bijvoorbeeld het LWOO-traject in te korten van vier naar drie of twee jaar, of om het minder intensief te maken."

Het verslag wordt vastgesteld met inachtneming van de bovenstaande wijziging.

### *Actielijst*

Brief verkiezingen: afgehandeld.

## **03. Ingekomen stukken**

3a) Samenvatting evaluatie passend onderwijs

3b) Steeds inclusiever

3c) Brief informatie artikel 6 medezeggenschapsstatuut

Barend licht toe dat de NRO, een gezamenlijke organisatie van wetenschappelijke instituten, van het ministerie van OC&W de opdracht heeft gekregen om het passend onderwijs te evalueren. Dat heeft geleid tot ruim vijftig rapporten die voor de zomer zijn opgeleverd. Hij merkt op dat het stuk onder 3b) een separaat advies van de Onderwijsraad is. Het stuk onder 3c) betreft de reactie van de minister op de evaluatie passend onderwijs. De beraadslagingen over het passend onderwijs in de Tweede Kamer vinden plaats op 16 november. De minister heeft voorgesteld om de huidige lijn voort te zetten en het passend onderwijs binnen de bestaande kaders te verbeteren. De brief van de minister bevat 25 verbeterpunten. Daar hoort een nota bij. Er zal een scherpere scheiding worden gemaakt tussen het samenwerkingsverband enerzijds en de schoolbesturen anderzijds. De zorgplicht wordt aangescherpt en kinderen krijgen hoorrecht, voor zover de kinderen dat zelf ook durven en willen, als het gaat om de gesprekken tussen school en ouders. Samenwerkingsverbanden krijgen een meer autonome rol en kunnen een tegenadvies geven op het advies van de school, of dat advies overnemen.

Samenwerkingsverbanden moeten ook een informatiepunt voor leerlingen en ouders inrichten, inclusief informatie over rechten en plichten. De uitspraken van de Geschillencommissie zullen bindend worden, anders dan nu het geval is. Aanvullende punten zijn dat de middelen die nu vanuit het samenwerkingsverband naar de scholen gaan, transparanter worden ingezet. Het moet inzichtelijker worden waar middelen aan worden besteed. Een constatering is dat veel leraren nog niet zijn toegerust. Passend onderwijs krijgt noch bij de lerarenopleiding noch in de deskundigheidsbevordering op scholen voldoende aandacht.

Vaak wordt gezegd dat samenwerkingsverbanden te veel reserves aanhouden. De minister heeft een plafond vastgesteld, 5% van de inkomsten van een samenwerkingsverband. Voor dit samenwerkingsverband komt dat neer op 750.000 euro. Er is op dit moment een reserve van 2,5 miljoen euro, met de kanttekening dat dat bedrag niet is opgebouwd in de jaren van het passend onderwijs. Dit samenwerkingsverband heeft voor het lopende jaar een begrotingstekort van ongeveer 650.000 euro, voor 2021 wordt gerekend op eveneens zo'n bedrag. Dan resteert er nog een bedrag om in 2022 tekorten op te vangen en niet heel zwaar te hoeven bezuinigen. Van 2023 zal er flink worden bezuinigd tenzij er minder kinderen in LWOO-trajecten, in het praktijkonderwijs en in het voortgezet speciaal onderwijs komen. LWOO en praktijkonderwijs kosten 1,5 miljoen euro meer dan er aan inkomsten tegenover staat. Voor het VSO geldt dat het samenwerkingsverband met 3,82% boven de landelijke norm van 3,62% zit. Dat verschil wordt niet gefinancierd en daar zet het samenwerkingsverband nu de reserves voor in, maar die reserves zijn eindig. Barend gaat een voorstel doen om toekomstige tekorten op te vangen. Dat voorstel moet worden opgenomen in de jaarrekening 2020. Het voorstel wordt voorgelegd aan de OPR. Desgevraagd bevestigt hij dat wanneer de reserves zijn uitgeput en er tekorten ontstaan, de schoolbesturen dat geld moeten ophoesten. Er zijn meer samenwerkingsverbanden die in de min zitten, er zijn er ook die goed uitkomen, zoals in de stad Groningen. Bijzonder voor dit samenwerkingsverband is dat bij de start van het passend onderwijs er veel minder kinderen in de speciale trajecten had. Het aantal is sterk toegenomen. Max vraagt of dit voor alle scholen geldt of dat het om specifieke scholen gaat. Barend geeft aan dat vooral het cluster-4 onderwijs een stijging laat zien (Leo Kanner College, Kesper College). Bij het cluster-3 onderwijs is het aantal leerlingen redelijk stabiel. Wel neemt het aantal leerlingen met zwaardere problemen toe en scholen komen dan niet uit met de standaardvergoeding. Brenda vraagt hoe het in Groningen – waar men wel uitkomt – zit met de wachtlijsten jeugdhulp: wanneer de GGZ problemen snel signaleert en oppakt, kan verergering worden voorkomen. Barend geeft aan dit niet precies te weten voor Groningen, naar verluidt is er een redelijk goede afstemming met de jeugdhulpverlening en zijn er ook preventiemiddelen.

Joost merkt op dat in de evaluatie passend onderwijs niets wordt gezegd over medezeggenschap. In het hoofdrapport staat er wel iets over, namelijk dat de medezeggenschap met de OPR formeel wel is geregeld, maar dat deze in de praktijk maar zwak tegenwicht biedt

aan het bestuur en dat het contact met de achterban beperkt is. Barend geeft aan dat de OPR wettelijk wel blijft bestaan en dat de positie ook wordt versterkt: de OPR krijgt behalve op het ondersteuningsplan ook instemmingsrecht op de meerjarenbegroting. Joost merkt op dat dit instemmingsrecht 'de hoofdlijnen van de meerjarenbegroting' betreft. Wat de hoofdlijnen zijn, wordt niet gedefinieerd. Een vraag is ook wat er gebeurt als de OPR niet instemt met de meerjarenbegroting. Barend voegt toe dat de instemming alleen geldt voor de meerjarenbegroting, niet voor de jaarbegroting.

De OPR neemt kennis van de ingekomen stukken.

#### **04. Jaarverslag**

- 4a) Brief OPR aanbieding jaarverslag 2019
- 4b) Jaarverslag
- 4c) Controleverklaring accountant

Joost constateert na lezing dat het samenwerkingsverband niet zonder zorgen is. Men zal plannen moeten ontwikkelen om een aantal zaken recht te trekken. Tegelijk is er het voorstel van het kabinet (agendapunt 7) voor een aangepaste koers en bij agendapunt 8 komt men te spreken over het jaarplan van het samenwerkingsverband. Deze punten hangen met elkaar samen en hij vraagt of het samenwerkingsverband voldoende zicht heeft op de problemen die zich voordoen en of de oplossingen die worden gezocht kunnen voorkomen dat men vanaf 2023 tegen tekorten aanloopt en scholen niet langer kunnen investeren in bijvoorbeeld personeel. Max heeft begrepen dat er wel degelijk wordt gekeken naar de instroom, met extra aandacht voor de scholen die bovengemiddeld vaak doorverwijzen. Barend bevestigt dit en licht toe dat men hierover ook het gesprek moet aangaan. Er zijn scholen die kinderen met een bepaalde problematiek ruimhartiger toelaten en het kan zijn dat die scholen straks genooddaakt zijn om kinderen door te verwijzen. Men is begonnen met een uitwisseling tussen scholen om de zorgstructuur te verbeteren. Er zou een bestuurlijke heidag komen, die is al twee keer uitgesteld als gevolg van het coronavirus. Binnenkort zal die dag alsnog worden gehouden, al dan niet online. De plannen van de minister zal men wel kunnen meenemen, er zijn geen grote obstakels.

#### **05. Meerjarenbegroting**

- 5a) Nagekomen vragen meerjarenbegroting
- 5b) Begroting 2020
- 5c) Beantwoording vragen OPR n.a.v. begroting

Barend licht toe dat Joost hem een aantal vragen heeft voorgelegd. Die heeft hij op 8 juni schriftelijk beantwoord. Hij stelt voor die antwoorden aan de notulen te hechten. Joost geeft aan dat de antwoorden helder zijn.

#### **06. Herziene concept vergaderplanning**

Max licht toe dat dit zijn laatste cursusjaar is en daarmee ook zijn laatste jaar als voorzitter van de OR. De eerstvolgende vergadering van de OPR is op 4 februari.

De vergaderplanning OPR voor 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **07. Kamerbrief evaluatie en verbeteraanpak passend onderwijs**

De brief is al besproken onder agendapunt 3. Joost vraagt in hoeverre de 25 verbeterpunten van toepassing zijn op dit samenwerkingsverband. Barend licht toe dat er na deze brief nog een brief is gekomen, de Onderwijszorgbrief van minister Slob en staatssecretaris Blokhuis. Die gaat over een aantal zaken die ook in de eerste brief worden genoemd en waar het ministerie van

VWS een rol in speelt. Hij zal die brief ook naar de OPR sturen. Voor een aantal verbeterpunten heeft dit samenwerkingsverband al een redelijke aanpak, een aantal andere is geheel nieuw. Als het gaat om de governance stelt de brief dat er één extern onafhankelijk lid in het toezichthoudend orgaan moet zitten. Die opzet is er al bij dit samenwerkingsverband. Het leerrecht moet nog in de wet worden verankerd, maar men is er al wel mee bezig, zowel in de regio Rijnstreek als de regio Midden-Holland, samen met VSO-scholen. Het leerrecht krijgt zijn beslag op het moment dat een kind niet volledig onderwijs kan volgen, maar bijvoorbeeld op een zorgboerderij zit. Dan kun je afspreken dat een kind niet volledig onderwijs volgt, maar bijvoorbeeld eens per week, vanuit de VSO-school.

Voor de basisondersteuning was iets in concept gereed, maar dat traject is stilgelegd nu er een landelijke regeling komt. De zorgplicht heeft dit samenwerkingsverband redelijk goed geregeld op papier, men gaat daarbij verder dan de wet voorschrijft. Of iedere school zich er ook aan houdt, is een ander punt.

Gevraagd of in het leerrecht ook voor VSO de wettelijke leerplicht tot 20 jaar wordt meegenomen, geeft Barend aan dit wel te verwachten. Maar dit recht kan niet worden opgeëist: er moet nog wel wat te leren zijn. In de brief van de minister staat verder dat ouders geen 1 op 1 onderwijs kunnen eisen voor hun kind. De minister schrijft dat 1 op 1 onderwijs niet wordt beschouwd als onderwijs. Het gaat altijd om groepsonderwijs. Ten aanzien van de vraag of kinderen van 18 jaar van school moeten, licht Barend toe dat hij daar niet goed een antwoord op kan geven. Als de school van mening is dat een kind nog iets kan leren, dan vraagt de school een nieuwe tlv aan voor een nieuwe periode. Tot dusver zijn er geen geschillen geweest met ouders over het al dan niet toekennen van onderwijs in de leeftijdscategorie 18 tot 20 jaar. Als een school een aanvraag niet kan onderbouwen omdat ouders verbieden dat een zorginstelling informatie deelt met de school, dan kan geen nieuwe tlv worden aangeboden.

Erica wijst op de aankondiging dat voor EVB-2 een tlv voor de hele schoolloopbaan wordt afgegeven. Kan dat ook voor andere tlv's gebeuren? Barend licht toe dat het eerste wordt bepaald door de minister, daar komt een landelijke regeling voor. Het andere valt onder het beleid van het samenwerkingsverband. Dit samenwerkingsverband geeft geen tlv's af voor de hele schoolloopbaan, er is een knip tussen onderbouw en bovenbouw, met een heroverwegingsmoment: kan een leerling nog competenties verwerven? Is dat niet het geval dan wordt er vanaf 18 jaar met ouders gesproken over dagopvang of toeleiding naar werk.

Joost wijst op de inzet in de brief naar steeds inclusiever onderwijs. Gezien het feit dat het aantal verwijzingen toeneemt, zou je kunnen concluderen dat het onderwijs juist exclusiever wordt. Hoe gaat het samenwerkingsverband hiermee om? Max stelt dat dit ook de uitdaging voor het samenwerkingsverband is: het stabiliseren van de toestroom en waar mogelijk terugbrengen. Richting 2023 zullen samenwerkingsverband en schoolbesturen dit probleem moet oppakken. Barend wijst op de brief van de minister, deze zal op 24 november met de schoolbesturen worden besproken, hij wil daar niet op vooruitlopen. Persoonlijk vindt hij ook dat het onderwijs inclusiever moet worden en dat moet ook kunnen. Met additioneel geldt zou een aantal kinderen dat nu wordt doorverwezen, binnen het regulier onderwijs kunnen blijven. Tegelijk verwacht hij niet dat men zonder speciaal onderwijs kan. De OPR sluit zich hierbij aan.

Besloten wordt om in de volgende vergadering nog een keer te spreken over de zwakke en sterke punten van dit samenwerkingsverband, op basis van de Kamerbrief met verbeterpunten

## **08. Jaarkalender en Jaarplan SWV**

Barend licht toe dat de stukken gereed waren voor de brief van de minister, het jaarplan zal nu worden herschreven op basis van de besluitvorming in de Tweede Kamer.

### 09. Werving nieuwe OPR-leden

Barend licht toe dat hij op 24 november een oproep zal doen tijdens de ALV en daarnaast schoolbesturen ook individueel zal benaderen om hun MR'en te vragen kandidaatleden voor te dragen. Dat hoeven geen mensen te zijn die in de MR zitten. Hij is ook gebaat bij een goede samenstelling van de OPR, bij voorkeur met een representatieve vertegenwoordiging van scholen.

### 10. Rondvraag

Erica wijst op de 1 oktober-telling en vraagt naar het aantal LWOO-leerlingen. Barend licht toe dat het er nog steeds veel zijn, 8 of 9 meer dan in het voorgaande jaar. Het samenwerkingsverband heeft twee scholen in Alphen die geen LWOO-licentie hebben, maar één school krijgt wel veel kinderen met een LWOO-achtergrond. Die school krijgt arrangementen. De andere school krijgt ook een aantal arrangementen toebedeeld. Het zou ook kunnen zijn dat het schrappen van het IQ-onderzoek tot een stijging heeft geleid.

### 11. Sluiting

Max sluit de vergadering om 20.30 uur.

### Actielijst 12 november 2020

Onderwerp	Datum Vergadering	Actie	Wie	Datum gereed
Evaluatie passend onderwijs	12 november 2021	Onderwijszorgbrief aan OPR sturen.	BV	
Werving nieuwe OPR-leden	12 november 2021	Bij schoolbesturen aandacht vragen voor werving nieuwe OPR-leden.	BV	
<b>Besluitenlijst</b>				
Verslag vergadering 18 mei 2020	12 november 2020	De OPR stelt de notulen van de vergadering van 18 mei 2020 vast, inclusief de beantwoording van de vragen over de begroting 2020.		
Vergaderplanning 2021	12 november	De OPR stelt de aangepaste vergaderplanning vast.		