

Notulen van de vergadering van de Ondersteuningsplanraad VO/VSO Midden-Holland & Rijnstreek 20 mei, via Zoom

Aanwezig:

Namens de OR en (G)MR'en van de scholen:

Max de Groot (Coornhert Gymnasium, voorzitter)

Sjouke Hoogma (Wellant College)

Erica Jaspers (Schoonhovens College)

Karin de Jong (De Ark)

Helma van Puijenbroek (Carmel College Gouda)

Joost Vreuls (ondersteuning/advies OPR)

Brenda Walter (Schoonhovens College)

Erna Zomers (Scala College, toehoorder)

Marjolein Zomers (Scala College)

Namens het samenwerkingsverband (SWV):

Barend Verkerk

Afwezig:

Rianne van den Bosch

Notulist:

Wim Nijenhuis

01. Opening en vaststelling agenda

Max opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Dit is de laatste vergadering onder voorzitterschap van Max. Brenda zal na zijn vertrek het voorzitterschap van de OPR overnemen. Ook Karin en Helma zullen de OPR verlaten, beide zullen wel op zoek gaan naar een vervanger, Karin geeft aan te zullen blijven tot ze een vervanger heeft gevonden. Besloten wordt de vacatures in de OPR onder de aandacht te brengen in het zorgoverleg.

Joost stopt als adviseur, hij zal zijn contract bij de VOO niet verlengen en is daarom niet langer beschikbaar. Besloten wordt Joost een bloemetje te sturen voor zijn inspanningen. De aanwezigen geven aan prijs te stellen op een nieuwe adviseur vanuit VOO. Het samenwerkingsverband heeft een contract met VOO. Afhankelijk van de inhoud en de duur van het contract zou mogelijk opnieuw een beroep kunnen worden gedaan op Joost. Max overlegt hierover met Barend.

(Joost voegt zich bij de vergadering)

02. Notulen

2a) Vastgestelde notulen 12 november 2020

Geen opmerkingen.

2b) Conceptnotulen van de vergadering van 4 februari 2021

Tekstueel

Pagina 1, 'Karin stopt': dit is niet juist, ze gaat door tot ze een vervanger heeft gevonden. De tekst wordt aangepast.

Pagina 2, 'Karin bespreekt met Barend de mogelijkheid om medezeggenschapsraden per e-mail te benaderen en zo makkelijker leden voor de OPR te kunnen vinden'. Dit is nog niet gebeurd, het punt wordt alsnog op de actielijst geplaatst.

(Barend voegt zich bij de vergadering)

Pagina 2, onderzoek naar VSO-stromen: Barend bevestigt dat dit het onderzoek van Infinite betreft. Besloten wordt het ter bespreking te agenderen in de volgende OPR-vergadering. Pagina 4, voorstel tijdelijke maatregel LWOO: Karin vraagt wat er met het voorstel is gebeurd. Barend licht toe dat het oorspronkelijke voorstel op onvoldoende draagvlak kon rekenen bij de schoolbesturen (zoals ook in de OPR het geval was). Er is nog geen vervangend voorstel, het is de vraag of dat er nog gaat komen.

Pagina 5, Brenda merkt op dat ze heeft voorgesteld om als OPR mee te denken over andere bezuinigingsmogelijkheden. Dat zou dan ook een punt voor de actielijst kunnen zijn, tenzij de OPR hierin geen rol heeft. Barend geeft aan dat sommige processen stroperig verlopen. De bezuinigingen zullen in 2024 hun beslag krijgen, tenzij er al voor die tijd een andere koers wordt ingezet. Daar loopt ook het proces doorheen om te komen tot een nieuw ondersteuningsplan (voor 1 mei 2022). De besturen hebben drie heisessies gehouden en eind april een advies uitgebracht aan Barend. Het zijn allereerst suggesties en denkrichtingen die hij nu zal uitwerken tot een conceptplan (najaar 2021). Brenda merkt op dat Barend de OPR heeft gevraagd of deze prijs zou stellen om onderdelen van het plan al vroegtijdig te ontvangen, opdat de OPR zou kunnen meedenken. Daar lijkt nu weinig tijd voor te zijn. Barend licht toe dat er na de zomer twee of drie deelsessies worden gehouden waar onderdelen van het nieuwe ondersteuningsplan zullen worden besproken. Dan wordt ook het veld betrokken en kan ook de OPR zich uitspreken. Het is de vraag of dit praktisch wel mogelijk is om als OPR aan de overleggen deel te nemen en naar zijn mening hoort het ook niet tot het takenpakket van de OPR om zich intensief met de totstandkoming van beleid bezig te houden. Joost pleit ervoor de OPR in de aanloop naar het uiteindelijke plan af ten toe te laten meelesen en meedenken. Hij wijst er wel op dat wanneer je actief betrokken bent bij de totstandkoming en instemt met deelproducten, je bij de besluitvorming eigenlijk niet meer kunt zeggen dat je het niet eens bent met het resultaat. Die vrijheid houdt je wel als je op enige afstand opereert. Karin merkt op dat de OPR langzaamaan krimpt en wijst op de mogelijkheid om input op te halen bij de achterban of bij medezeggenschapsraden. Nu is de OPR niet zichtbaar. Joost geeft aan dat raadplegen van de achterban geen verplichting is, maar het kan wel. Brenda pleit ervoor om wel tijdens de planvorming mee te lezen, zodat de OPR eventuele bezwaren ook vroeg in het proces kan delen. Barend licht toe dat de stem van de OPR zwaar weegt, de OPR moet instemmen met het eindresultaat en kan ook input leveren. Maar behalve de OPR moeten ook de schoolbesturen en de zeven aangesloten gemeenten instemmen, ook hun mening telt mee.

Vervolg:

De OPR ontvangt ter lezing en bespreking de deelproducten voor het nieuwe ondersteuningsplan.

De notulen worden vastgesteld met inachtneming van het bovenstaande.

Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen en aangepast.

03. Ingekomen stukken

3a) Brief aan OPR – aanpassing MR-reglement OPR d.d. 15 maart 2021

3b) Medezeggenschapsreglement OPR, versie maart 2021

Barend licht toe dat het begrip 'leerling' is toegevoegd.

De OPR neemt kennis van de ingekomen stukken.

04. Mjb

4a) Brief OPR Mjb

4b) Memo processtuk Mjb

Joost merkt op dat in het processtuk ook punten staan die terugkeren in het stuk horend bij agendapunt 5a). Er worden drie oorzaken genoemd voor de huidige tekorten: een daling van het aantal leerlingen, tekorten bij lichte ondersteuning en toename instroom VSO-leerlingen. De laatste twee oorzaken zijn beïnvloedbaar. Hij hoort graag welke van deze laatste twee oorzaken het zwaarst drukt, waar zit de grootste zorg? Barend stelt dat de toename van VSO-leerlingen de grootste zorg is. Toen men startte met het VSO lag de deelname op 2,8%, nu is dat 3,8%. De financieringsgrondslag is gebaseerd op de cijfers uit 2011. Daardoor heeft men een tekort. Een twee factor is dat men in Midden-Holland in het verleden geen VSO-aanbod had voor mavo/havo/vwo. Daarop inspeland is toen het Kesper College gestart. De school had een magneetfunctie en vulde zich snel. Dat vereiste veel middelen en anders dan vooraf werd verwacht, liep de instroom in Leiden niet terug. Men moet het anders gaan doen, zodat de tekorten afnemen en hij denkt ook dat dit kan.

Bij de lichte ondersteuning was er een behoorlijke groei. De financieringsgrondslag is gebaseerd op de cijfers uit 2012. Door het invoeren van een postcodebeleid weet men de groei wat terug te dringen.

Bij het LWOO ziet men een groei van de instroom, enerzijds in de vorm van kinderen met een asielstatus, anderzijds ook omdat het IQ-onderzoek is losgelaten in het opting-out model. Er is een makkelijke oplossing, maar die gaat ten koste van scholen. Men moet met elkaar zoeken naar een manier om de kosten te beteugelen. Joost dankt Barend voor zijn beantwoording en merkt op dat bij de start de situatie nog goed was, men lag op een percentage dat lager was dan het landelijk gemiddelde. Dat is in een paar jaar helemaal omgeslagen, met een daling van de instroom en een stijgend aantal VSO-leerlingen. Barend geeft aan dat de krimp niet evenredig is. Hij houdt daarnaast rekening met een toename bij het VSO als gevolg van de coronaproblematiek. Brenda wijst op de transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten. Heeft de dat invloed op de instroom? Barend durft dit niet te zeggen.

Joost wijst op de inzet van de schoolbesturen om de instroom terug te dringen. Hoe gaat het samenwerkingsverband dit doen? Barend stelt dat het een complex probleem is. Allereerst moet de basisondersteuning sterker worden. Hij wijst op het jaarverslag. Het roept bij hem vragen op dat bij twee scholen met dezelfde omvang de ene 100 opb's inzet en de ander nog geen 20. Dat moet men op schoolniveau bespreken. Wat ook mogelijk is – maar wat hij niet wil - is dat er een vast maar beperkt budget wordt verdeeld, bijvoorbeeld voor 500 VSO-plekken, met daarnaast de afspraak dat scholen de kosten zelf dragen als ze meer doorverwijzen dan is afgesproken.

In het verleden betaalde het Rijk de kosten voor het praktijkonderwijs en in het LWOO. Nu krijgen de samenwerkingsverbanden een bedrag en daar moeten ze het mee doen. Brenda wijst op de intervisie die het jaar ervoor is gestart. Zijn daar al resultaten van en zou intervisie kunnen bijdragen aan een daling? Barend geeft aan dat wel de hoop is, maar de intervisie bevindt zich nog in een vroeg stadium. Een deel van de scholen is daadwerkelijk enthousiast, bij andere scholen is er een wat krampachtige houding. De intervisie zal worden voortgezet, maar wel met meer kaders voor de agenda.

Sjouke wijst op de verschillen tussen scholen. Worden scholen hiermee geconfronteerd? Barend vertelt dat de verschillen worden besproken in de directiekamer. Sonja en hij gaan vervolgens ieder jaar in gesprek met de school en de zorgcoördinator, overigens niet met het doel om de school te controleren. Hij vermoedt dat scholen ook onderling afstemmen. Hij benadrukt dat achter cijfers altijd een werkelijkheid schuilt, daar moet rekening mee worden gehouden.

05. Afbouw reserves

- 5a) aanbiedingsbrief plan afbouw reserves
- 5b) Format SWV2803, afbouw reserves
- 5c) Uitgaande reactie OPR U 24-04-2021
- 5d) Brief van bestuur in antwoord op reactie OPR Plan afbouw reserves

Joost wijst op pagina 2 van de uitgaande reactie. Daar staat dat een samenwerkingsverband goede redenen moet hebben om reserves over een langere periode af te bouwen. Wat gaat hierachter schuil? Barend weet daar het antwoord niet op. Het samenwerkingsverband heeft gewezen op de tekorten en aangegeven dat een transitie nodig is, waarvoor de reserves zullen worden ingezet. Het ministerie heeft niet de bevoegdheid om reserves af te pakken, maar heeft gedreigd dat wanneer de reserves onvoldoende afnemen, er een generieke korting zal worden toegepast. Het samenwerkingsverband heeft behalve een ontvangstbevestiging nog geen antwoord ontvangen op de brief van het bestuur.

Joost wijst op pagina 3 waar melding wordt gemaakt van mogelijke beleidsmaatregelen. Hij heeft tot nu toe niet het gevoel dat het samenwerkingsverband en de schoolbesturen al een goed beeld hebben van wat ze nu met elkaar gaan doen om de tekorten terug te dringen. Hij had gehoopt dat men concrete afspraken had gemaakt. Wanneer zijn die er wel? Barend licht toe dat er overeenstemming is over de meerjarenbegroting, daarin zijn bezuinigingen opgenomen. Een aantal daarvan is nog niet ingevuld. De schoolbesturen hebben een aantal suggesties voor bezuinigingen besproken, maar de een wil volumebeleid, de ander een attitudewijziging en een derde wil meer en beter samenwerken. De minister heeft 25 verbeterpunten voor het passend onderwijs vastgesteld. Die moeten een vertaling krijgen in het nieuwe ondersteuningsplan (voor zover ze daar nog niet in waren opgenomen). Vanaf 2024 zal er in ieder geval bezuinigd moeten worden, maar ook het ondersteuningsplan biedt enige ruimte om kosten door te berekenen. In de tussentijd zal men de intervisie intensiveren en heeft hij bijvoorbeeld de bevoegdheid om bepaalde bedragen door te berekenen naar de schoolbesturen. Een mogelijkheid is ook om de basisondersteuning te laten betalen door de school die een leerling verwijst.

Joost concludeert dat met het nieuwe ondersteuningsplan 2022-2026 er ook duidelijkheid zal komen over de wijze waarop de aanspraak op passend onderwijs beheersbaar kan blijven. Barend bevestigt dit.

Barend wijst op zijn reactie op de brief vande OPR. Deze is gericht op de punten die staan vermeld op pagina 2 en 5. Brenda wijst op de grote verschillen die er zijn tussen scholen: wat bij de een speciaal is, zit bij de andere school in het standaard aanbod dat iemand erbij doet. Barend bevestigt dit beeld.

06. Continuïteit OPR/nieuwe OPR-leden

Max zal vanwege pensionering stoppen als voorzitter van de OPR. Erica dankt hem voor zijn inzet. Max dankt de OPR voor de cadeautjes.

07. Vergaderschema 2021-2022

Volgende vergaderingen, telkens op donderdag:

7 oktober 2021
 11 november 2021
 17 maart 2022
 9 juni 2022

08. Rondvraag en Sluiting

Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag waarna Max om 20.50 uur de vergadering sluit.

Actielijst 20 mei 2021

Onderwerp	Datum Vergadering	Actie	Wie	Datum gereed
Werving nieuwe OPR-leden	4 februari 2021	Nagaan of medezeggenschapsraden direct benaderd kunnen worden.	Karin en Barend	
e-mailadressen medezeggenschapsraden	4 februari 2021	Karin bespreekt met Barend de mogelijkheid om medezeggenschapsraden direct per e-mail te benaderen voor een oproep om mensen af te vaardigen in de OPR.	Karin en Barend	
Rapport Infinite	20 mei 2021	Agenderen voor de vergadering van 7 oktober.	Karin	
Ondersteuningsplan 2022	20 mei 2021	Concepten worden (in onderdelen) ter lezing en bespreking gedeeld met de OPR.	BV	
Inhuur Joost	20 mei 2021	Max overlegt met Joost over de mogelijkheid om Joost ook in het vervolg in te zetten als adviseur van de OPR.	Max	
Besluitenlijst				
Verslag vergadering 4 februari 2021	20 mei 2021	De OPR stelt de notulen van de vergadering van 4 februari 2021 vast.		